
KÖYRYN-KETUNPESÄN ASEMAKAAVAN LUONTOSELVITYKSEN PÄIVITYS

TYÖNUMERO: 20602920

EURAJOEN KUNTA



KUVA © SWECO YMPÄRISTÖ OY, 2020

03.09.2020

SWECO YMPÄRISTÖ OY
TURKU

Karttakuvat:
Maanmittauslaitos (MML)
Valokuvat:
Sweco Ympäristö Oy, 2020

SISÄLTÖ

YHTEYSTIEDOT	4
1 JOHDANTO.....	5
2 LÄHTÖTIEDOT JA MENETELMÄT	6
3 TULOKSET.....	6
3.1 Kasvilajisto.....	7
3.2 Luontotyytit.....	7
3.2.1 Luontotyyppikohteiden nykytila.....	7
3.2.2 Kohteiden huomiointiohjeiden päivitys	11
3.3 Natura- ja luonnonsuojelualueet sekä muut luonnon arvoalueet.....	12
4 YHTEENVETO.....	12
5 LÄHTEET	13

LIITTEET

Liite 1. Vuoden 2013 luontoselvityksessä rajatut luontotyyppikohteet

YHTEYSTIEDOT

Luontoselvityskonsultti
Sweco Ympäristö Oy

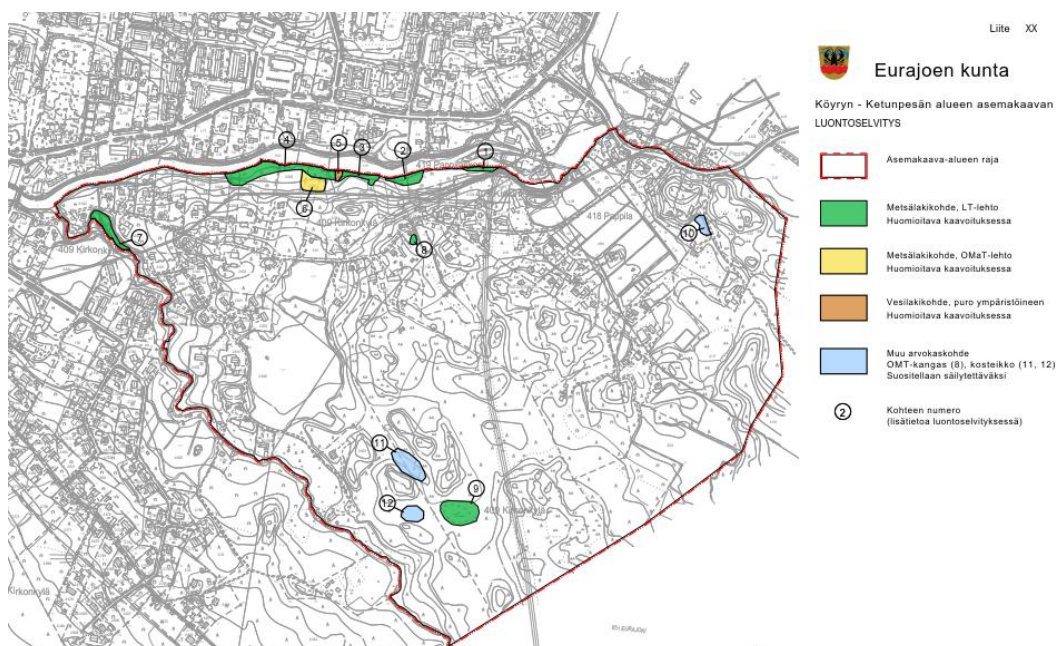


Yhteyshenkilö:
Suunnittelija (biologi), Pinja Mäkinen
Uudenmaankatu 19 A
20700 TURKU
Puh. 050 356 7653
pinja.makinen@sweco.fi

1 JOHDANTO

Tämä luontoselvityksen päivitys liittyy Eurajoen Köyryn-Ketunpesän asemakaavaan.

Eurajoen Köyryn-Ketunpesän asemakaavan suunnittelualue sijaitsee Eurajoen keskustan eteläpuolella. Asemakaavan laatimiseen liittyen on tehty vuonna 2013 luontoselvitys (Sweco Ympäristö Oy, 2013). Vuoden 2013 luontoselvityksessä on rajattu 12 huomionarvoista luontotyyppikohdetta. Kaavan suunnittelualueen (myöhemmin selvitysalue) sijainti ja vuoden 2013 luontoselvityksessä rajatut luontotyyppikohteet on esitetty seuraavassa kuvassa sekä liitteessä 1. Tämän vuoden 2020 päivityksen perusteella tehdyt muutokset vuoden 2013 kohderajauksiin on esitetty luvun 3.2.1 kuvissa ja kohteiden huomiointiohjeiden päivitys on esitetty luvussa 3.2.2.



Kuva 1. Selvitysalueen sijainti ja vuoden 2013 luontoselvityksessä rajatut luontotyyppikohteet. Kartta isompana liitteenä 1. (Sweco Ympäristö Oy, 2013).

Tässä vuoden 2020 luontoselvityksen päivityksessä tarkistettiin vuoden 2013 elo- ja loka-kuussa tehdyssä luontoselvityksessä (Sweco Ympäristö Oy, 2013) havaitut metsä- ja vesilälikohdet ja muut arvokohdet. Lähtötiedoiksi tilattiin uusimmat saatavilla olevat Eliölajit-tietokannan tiedot uhanalaisten ja direktiivilajien tunnetuista esiintymispaikoista Suomen ympäristökeskukselta. Eliölajit-tietokannassa mainitut mahdolliset uhanalaisten ja / tai Luontodirektiivin liitteissä II ja IVb mainittujen kasvilajien esiintymispaikat pyrittiin rajamaan maastossa. Raportissa esitetään vuoden 2013 luontoselvitykseen viitaten, vastaako kohteiden tila vuoden 2013 raportissa esitettyä sekä raportoidaan mahdolliset kaavoituksen kannalta oleelliset muutokset näiden kohteiden tilassa tai laajuudessa. Lisäksi raportissa esitetään päivitetyistä Eliölajit-tietokannan tiedoista mahdollisesti seuraavat keskeiset uhanalaisten eliöiden esiintymispaikkojen huomioimistarpeet kaavassa. Lisäksi

tarkastettiin keskeisten luonnon arvoalueiden, kuten Natura-, luonnonsuojelu-, luonnon-suojeluohjelma- yms. alueiden paikkatietorajaukset osayleiskaava-alueelta ja sen välittömästä läheisyydestä.

Luontoselvityksen tarkastuksen maastotyöt tehtiin maastokäynnillä 10.7.2020. Luontoselvityksen tekijänä oli biologi (FM) Pinja Mäkinen Sweco Ympäristö Oy:stä.

2 LÄHTÖTIEDOT JA MENETELMÄT

Selvityksen lähtötietona käytettiin vuonna 2013 laadittua luontoselvitystä (Sweco Ympäristö Oy, 2013). Lähtötietoina käytettiin myös Suomen ympäristökeskukselta 18.6.2020 saatuja uhanalaisten ja direktiivilajien tunnettujen esiintymispaikkojen tietoja (Eliölajit-tietokanta). Uhanalaistiedot pyydettiin asemakaavan suunnittelualueelta ja sen lähiympäristöstä noin 1 kilometrin säteeltä selvitysalueen rajasta. Selvityksen lähtötietoina käytettiin lisäksi peruskarttoja, ilmakuvia Metsäkeskuksen avointa paikkatietoaineistoa metsäläki-kohteista (Metsäkeskus, 2020).

Maastotyöt tehtiin 10.7.2020. Luontoselvityksen päivityksessä tarkistettiin vuoden 2013 elo- ja lokakuussa tehdyssä luontoselvityksessä (Sweco Ympäristö Oy, 2003) havaitut metsä- ja vesiläki-kohteet ja muut arvokohteet. Kohteilla ei vuonna 2020 tehty tarkkoja kasvillisuuskartoituksia vaan havainnoitiin, vastaako kohteiden tila ja raja-
aus vuoden 2013 raportissa esitettyä. Tarkasteltavia asioita olivat etenkin kohteen luonnontilaisuus, luontotyyppi ja sisältyminen lakisääteisesti suojeltuihin luontotyyppisiin (luonnonsuojelulaki 29 §, metsälaki 10 § ja vesilaki 2. luvun 11 §). Selvityksessä raportoidaan mahdolliset kaavoituksen kannalta oleelliset muutokset näiden kohteiden tilassa tai laajuudessa. Putkilokasvien osalta kiinnitettiin erityistä huomioita luontodirektiivin liitteiden IV(b) ja II lajien, uhanalaisten ja rauhoitettujen lajien sekä Suomen kansainvälisten vastuulajien (myöhemmin huomion-arvoiset kasvilajit) esiintymiseen.

Natura- ja luonnonsuojelualueiden, luonnonsuojeluohjelma-alueiden, toteutettujen soiden-suojelun täydennysohjelma-alueiden, sekä valtakunnallisesti arvokkaiden geologisten muodostumien sijainti tarkastettiin Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämästä Ympäristö-karttapalvelu Karpalosta (SYKE, 2020). Tärkeiden lintualueiden sijainti tarkastettiin BirdLife Suomen sivuilta (BirdLife, 2020) sekä raporteista Suomen tärkeät lintualueet FINIBA (Leivo, ym. 2002) ja Satakunnan maakunnallisesti arvokkaat lintualueet 2006-2014 (Vilén, ym., 2015).

3 TULOKSET

3.1 Suojeltavat lajit

Luontoselvityksen maastokäynnillä selvitysalueella ei havaittu huomionarvoisia kasvilajeja.

Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämän Eliölajit-tietokannan tietoihin ei ole kirjattu selvitysalueelta tai 1 km säteeltä sen ulkopuolelta ainuttakaan huomionarvoisten (uhanalaisten tai lakisääteisesti suojeltujen) kasvilajien tai muiden eliölajien esiintymispaikkoja.

3.2 Luontotyytit

3.2.1 Luontotyyppikohteiden nykytila

Seuraavassa esitetään vuoden 2013 luontoselvitykseen viitaten, vastaako kohteiden nykytila vuoden 2013 raportissa esitettyä sekä raportoidaan mahdolliset kaavoituksen kannalta oleelliset muutokset kohteiden tilassa tai laajuudessa. Tässä selvityksessä käytetty kohdenumerointi on vuoden 2013 luontoselvityksen raporttitekstin ja karttakuvan (tämän selvityksen liite 1) mukainen. Vuoden 2013 luontoselvityksen liitekartassa on merkintöjen selitteen kohdenumeroinnissa sellainen virhe, että kohde 10 on merkitty kohteeksi 8, mutta itse karttakuvassa numerointi on oikein.

Kohde 1

Tila ja raja-
aus ovat oleellisilta osin ennallaan.

Vuoden 2013 luontoselvityksessä huomionarvoista lehtopalsamia ei tässä vuoden 2020 luontoselvityksessä katsottu huomionarvoiseksi lajiksi, koska se ei ole ainakaan uusimassa uhanalaisluokituksessa uhanalainen laji (Hyvärinen, ym. 2019), Suomen kansainvälinen vastuulaji (SYKE, 2013), Satakunnassa rauhoitettu laji (Luonnonsuojeluasetus 14.2.1997/160, luontoportti.com) eikä luontodirektiivin liitteiden IV(b) ja II laji (Ympäristöministeriö, 2013).

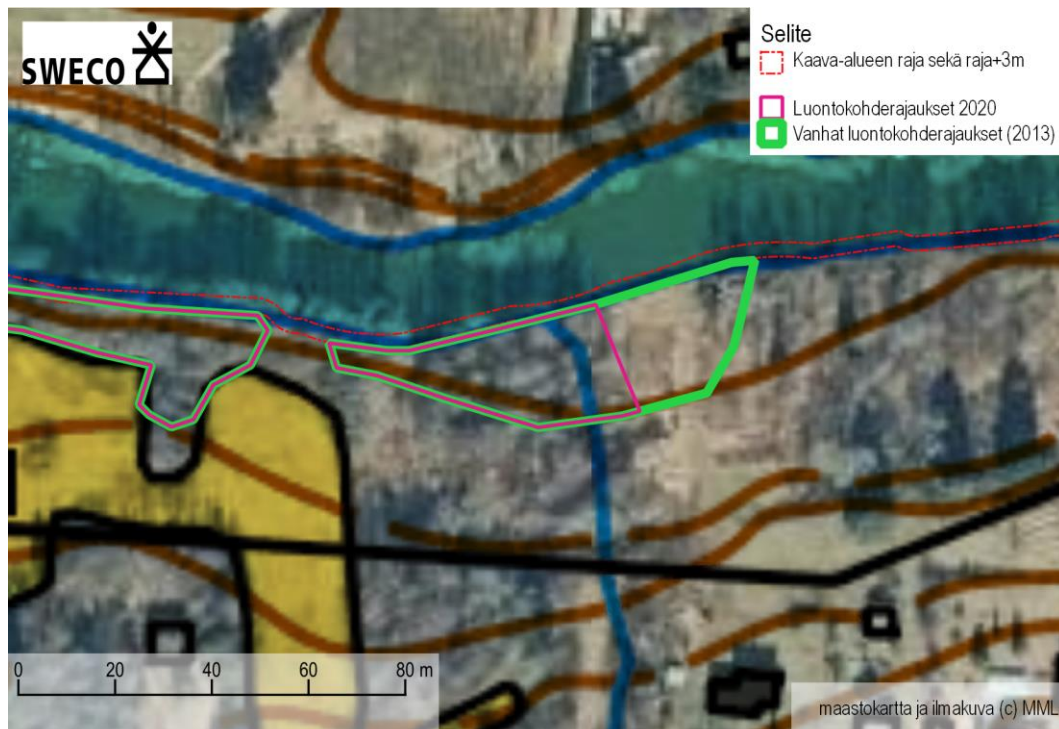
Kohde 2



Kuva 2. Kohteen 2 itäosassa on nykyisin avoin alue, joka poistettiin aluerajauksesta. Kuva on otettu kohteen v. 2013 rajauksen itäosasta länteen.

Kohteen tila länsiosassa on oleelliselta osin ennallaan. Itäosassa on kuitenkin avoin alue, joka on osin leikattua nurmialuetta ja osin korkeaa ruohokasvillisuutta. Nurmialueen

itänurkassa on pieni grillikatos. Tästä syystä kohteen 2 rajausta tarkastettiin (Kuva 3) poistamalla puuton itäosa rajauksesta.



Kuva 3. Kohteen 2 (keskellä) rajausta pienennettiin poistamalla itäosa rajauksesta.

Kohde 3

Tila ja rajausta ovat oleellisilta osin ennallaan.

Kohde 4

Tila on oleellisilta osin ennallaan. Kohteen rajausta pienennettiin etelälaidastaan hiukan, koska näillä poisjätetyillä alueilla on puutonta tuoretta niittyä.



Kuva 4. Kohteen 4 (pohjoisin kohde joen rannassa) rajausta pienennettiin hiukan etelä-laidastaan.

Kohde 5

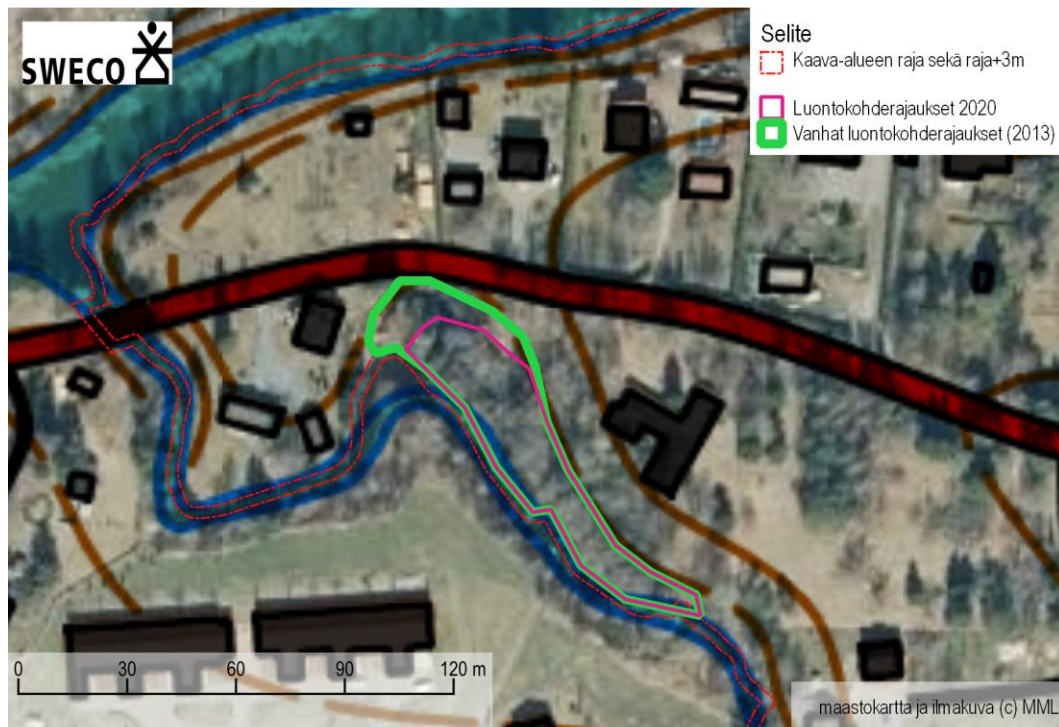
Tila ja rajausta ovat oleellisilta osin ennallaan. Tosin kohde on kokonsa, ajoittaisen kuivuutensa ja valuma-alueensa pienuuden vuoksi luonnontilaisen kaltainen noro eikä puro, kuten vuonna 2013. Noro on vesilain 2.luvun 11 §:n vesiluontotyyppi. Kohde on myös metsälain erityisesti suojeltava elinympäristö (metsälaki 10 §). Noro kulkee kohderajauksen keskellä etelästä pohjoiseen. Uoman eteläpuolella on merkkejä kaivusta ja se on jätetty pois kohderajauksesta.

Kohde 6

Tila ja rajausta ovat oleellisilta osin ennallaan.

Kohde 7

Kohteen tila on oleellisilta osin ennallaan. Rajausta pienennettiin hiukan luoteispäästään omakotitalon pihapiirin reunalta, joka ei ole luonnontilaista lehtoa. Alueella kasvaa mm. kurtturuusua, joka on vieraslaji.



Kuva 5. Kohteen 7 rajausta pienennettiin luoteisosastaan.

Kohde 8

Tila ja rajausta ovat oleellisilta osin ennallaan.

Kohde 9

Tila ja rajausta ovat oleellisilta osin ennallaan.

Kohde 10

Kohteen tila ja rajausta ovat oleellisilta osin ennallaan. Kohde on vieläkin laidunkäytössä ja aidattu, joten kasvillisuutta tarkasteltiin yleispiirteisesti aidan ulkopuolelta. Vuoden 2013 luontoselvityksessä mainitut kasvilajit eivät ole tässä selvityksessä huomionarvoisia pidettyjä lajeja, joten kohdetta ei nähdä tarpeelliseksi huomioida kaavassa.



Kuva 6. Kohde 10. Kuva kohteen itäreunalta länsiluoteeseen.

Kohde 11

Tila ja rajausta ovat oleellisilta osin ennallaan.

Kohde 12

Tila ja rajausta ovat oleellisilta osin ennallaan, tosin kohteella kulkee pari metsäkoneuraa.

3.2.2 Kohteiden huomiointiohjeiden päivitys

Vuoden 2013 luontoselvityksessä kohteiden 1-9 huomiointisuositukseksi on annettu ”Huomioitava kaavoituksessa”. Kohteet 1-4, ja 6-9 on vuoden 2013 luontoselvityksessä määritetty metsälakikohteiksi, (ja luontotyyppinsä perusteella myös kohde 5 vastaa metsälakikohdetta), mutta virallisesti metsälakikohteiden rajauksesta vastaa Metsäkeskus. Metsäkeskuksen (2020) metsälakikohteiden avoimessa paikkatietoaineistossa ei ole yhtään virallisesti rajattua metsälakikohdetta kaava-alueelta. Metsälaki koskee metsän hoitoa, eikä metsälain luontotyypeillä muunlainen maankäyttö ole sinänsä lakisääteisesti kiellettyä. Kuitenkin nämä kohteet ovat luontotyyppiltään keskimääräistä hiukan arvokkaampia luonnon monimuotoisuuden kannalta. Näin ollen kohteille 1-4, ja 6-9 vuoden 2013 luontoselvityksessä annettu ohje ”Huomioitava kaavoituksessa” voidaan korvata ohjeella ”Suositellaan säilytettäväksi”.

Kohde 5 on Vesilakikohde (vesilain 2.luvun 11 §:n vesiluontotyyppi), joten sille vuoden 2013 luontoselvityksen antama ohje ”Huomioitava kaavoituksessa” on asianmukainen. Vesilain 2. luvun 11. §:n mukaan ”Luonnontilaisen — — muualla kuin Lapin maakunnassa sijaitsevan noron — — luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Lupaviranomainen voi yksittäistapauksessa hakemuksesta myöntää poikkeuksen 1 momentin kiellosta, jos momentissa mainittujen vesiluontotyyppien suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu.”

Kohteen 5 (joksi myös luonnontilaisen kaltaisuus lasketaan) ei saa hankkeessa vaarantaa, ellei siihen saada viranomaiselta poikkeuslupaa. Vesilain sääntely koskee nimenomaan kohteen keskellä etelä-pohjoissuunnassa kulkevan uoman morfologiaa.

Kohteella 10 havaitut kasvilajit eivät ole huomionarvoisia lajeja, joten sitä ei nähdä tarpeelliseksi huomioida kaavassa.

Kohteilla 11-12 voidaan pitää vuoden 2013 huomiointiohje ”Suositellaan säilyttäväksi” sillä kohteet ovat luontotyyppiltään keskimääräistä metsäaluetta hiukan arvokkaampia luonnon monimuotoisuuden kannalta, vaikkakaan eivät lakisääteisesti suojeltuja.

3.3 Natura- ja luonnonsuojelualueet sekä muut luonnon arvoalueet

Selvitysalueella tai alle yhden kilometrin etäisyydellä selvitysalueen ulkopuolella ei sijaitse Natura-alueita, luonnonsuojelualueita, luonnonsuojeluohjelma-alueita, toteutuneita soidensuojelun täydennysohjelma-alueita, eikä valtakunnallisesti arvokkaita kallioalueita, kivi-koita, tuuli- ja rantakerrostumia tai moreenimuodostumia. Selvitysalueella tai yhden kilometrin säteellä sen ulkopuolella ei sijaitse myöskään kansainvälisesti (IBA), kansallisesti (FINIBA) tai maakunnallisesti (MAALI) tärkeitä lintualueita.

4 YHTEENVETO

Luontoselvityksen päivityksessä pienennettiin hiukan kohteiden 2, 4 ja 7 rajauksia (vanhat ja uudet rajaukset luvun 3.2.1 kuvissa). Kohde 10 poistettiin huomionarvoista kohteista. Lisäksi metsälakikohteiden (kohteet 1-4, ja 6-9) huomiointisuosituksia lievennettiin vuoden 2013 selvitykseen nähden.

Luontoselvityksen maastokäynnin tai Eliölajit-tietokannan tietojen mukaan selvitysalueella ei havaittu huomionarvoisia kasvilajeja, joiden kasvupaikat tulisi huomioida kaavoituksessa.

Selvitysalueella tai alle yhden kilometrin etäisyydellä selvitysalueen ulkopuolella ei sijaitse Natura-alueita, luonnonsuojelualueita, luonnonsuojeluohjelma-alueita, ainakaan toteutuneita soidensuojelun täydennysohjelma-alueita, eikä valtakunnallisesti arvokkaita kallioalueita, kivikoita, tuuli- ja rantakerrostumia tai moreenimuodostumia. Selvitysalueella tai yhden kilometrin säteellä sen ulkopuolella ei sijaitse myöskään kansainvälisesti (IBA), kansallisesti (FINIBA) tai maakunnallisesti (MAALI) tärkeitä lintualueita. Tällaisia kohteita ei siis tarvitse huomioida kaavassa.

5 LÄHTEET

BirdLife, 2020. Tärkeät lintualueet. <https://www.birdlife.fi/suojelu/alueet/> (Luettu 2.9.2020).

Hyvärinen, E., Juslen, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.) 2019: Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö ja Suomen ympäristökeskus.

Leivo, M., Asanti, T., Koskimies, P., Lammi, E., Lampolahti J., Mikkola-Roos M. & Virolainen, E., 2002. Suomen tärkeät lintualueet FINIBA. BirdLife Suomen julkaisuja nro 4. Suomen graafiset palvelut, Kuopio. 142 s.

Luonnonsuojeluasetus 14.2.1997/160. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1997/19970160?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=luonnonsuojeluasetus#L5P20>

Luontoportti.com. Lehtopalsami. <http://www.luontoportti.com/suomi/fi/kukkakasvit/lehtopalsami> (Luettu 2.9.2020).

Metsäkeskus, 2020. Erityisen tärkeät elinympäristökuviot -avoin paikkatietoaineisto. <https://www.metsaan.fi/paikkatietoaineistot> (ladattu 24.6.2020).

Sweco Ympäristö Oy, 2013. Eurajoki, Köyryn - Ketunpesän alueen asemakaavan luontoselvitys. Työ E26480, 4.11.2013.

SYKE, 2013. Kansainväliset vastuulajit: putkilokasvit. <https://www.ymparisto.fi/download/noname/%7B409A6174-A12F-4A8E-8B83-E67EDFEFE2C5%7D/56876> (luettu 2.9.2020)

SYKE, 2020. Ympäristökarttapalvelu Karpalo. <https://wwwp2.ymparisto.fi/KarpaloSilverlight/> (luettu 2.9.2020).

Vesilaki 27.5.2011/587. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110587?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=vesilaki#L2P11> . (Luettu 31.8.2020)

Vilén, R., Vasko, V. ja Nuotio, K., 2015. Satakunnan maakunnallisesti arvokkaat lintualueet 2006-2014. Porin lintutieteellinen yhdistys ry & Rauman seudun lintuharrastajat. 303 s.

Ympäristöministeriö, 2013. Suomessa esiintyvät luontodirektiivin liitteiden II, IV ja V lajit. <https://www.ymparisto.fi/download/noname/%7B0BC25AA1-899E-4F1A-A77E-3D2DA2E3354D%7D/77457> (luettu 2.9.2020).



Eurajoen kunta

Köyryn - Ketunpesän alueen asemakaavan
LUONTOSELVITYS



Asemakaava-alueen raja



Metsälakikohde, LT-lehto
Huomioitava kaavoituksessa



Metsälakikohde, OMaT-lehto
Huomioitava kaavoituksessa



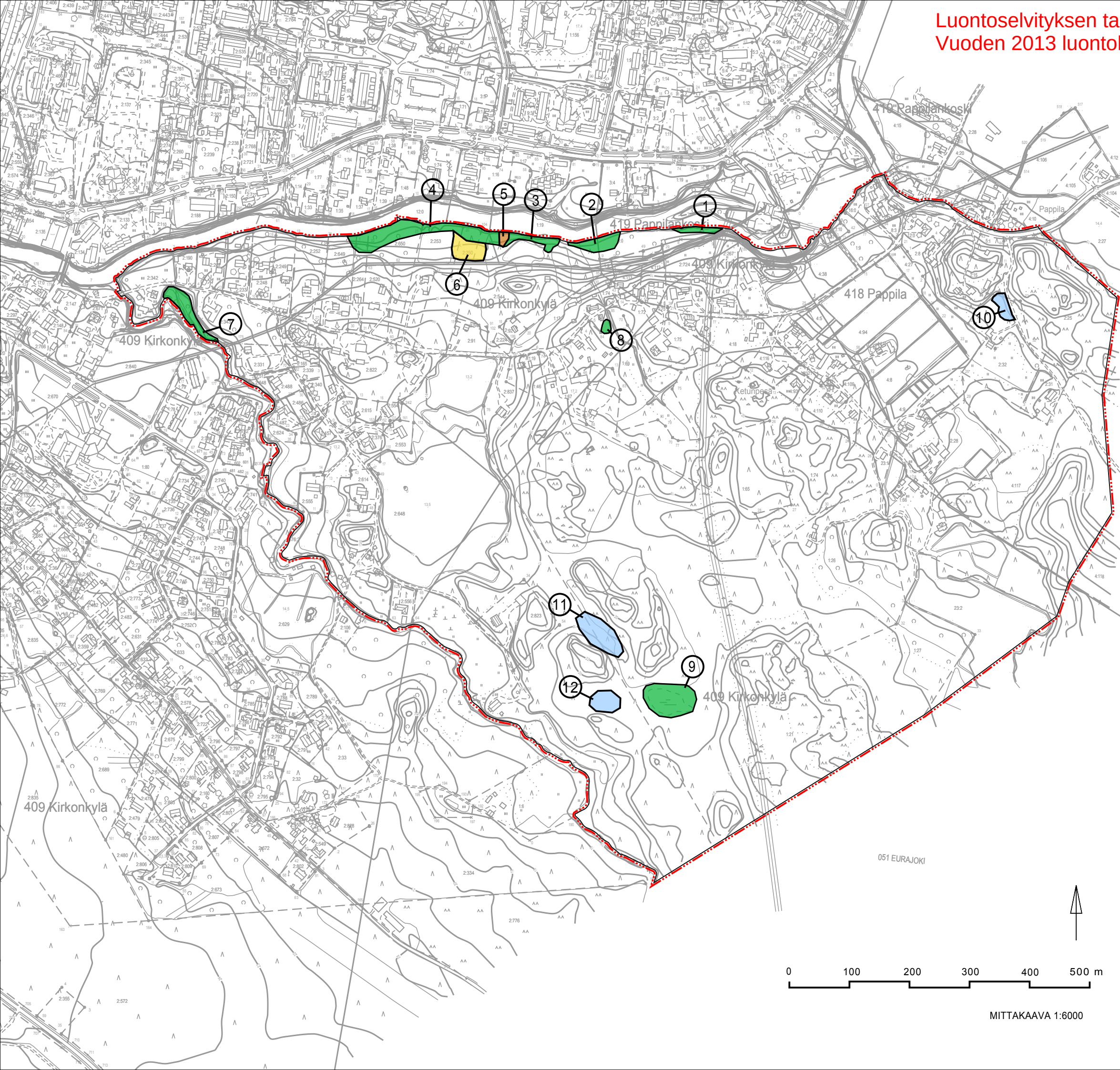
Vesilakikohde, puro ympäristöineen
Huomioitava kaavoituksessa



Muu arvokaskohde
OMT-kangas (8), kosteikko (11, 12)
Suositellaan säilytettäväksi



Kohteen numero
(lisätietoa luontoselvityksessä)



0 100 200 300 400 500 m

MITTAKAAVA 1:6000

1.11.2013 Heini Lies-Niittymäki

AIRIX Ympäristö
FMC GROUP

Part of
SWECO