

Päiväys
24.1.2022

EURAJOEN KUNTA

Olkiluodon alueen asemakaavan muutos

Kaavan laatijan vastineet 29.9. – 13.10.2021 nähtävillä olleeseen valmisteluaineistoon

1	LAUSUNNOT	3
1.1	Varsinais-Suomen ELY-keskus	3
1.2	Satakuntaliitto	5
1.3	Fingrid	6
1.4	Säteilyturvakeskus (STUK)	7
1.5	Rauman kaupunki	7
1.6	Satakunnan museo	8
1.7	Eurajoen kunnan rakennusvalvonta	8
1.8	Satakunnan pelastuslaitos	8
1.9	Tukes	9
1.10	Eurajoen kunnan ympäristönsuojelu	10
2	MIELIPITEET	11

1 LAUSUNNOT

1.1 Varsinais-Suomen ELY-keskus

Lausunnon pääkohdat:

Yleistä

Kaavaselostuksen mukaan hyvin matala-aktiivisen jätteen (HMAJ) lopullinen sijoituspaikka valitaan YVA-menettelyn perustellun päätelmän saamisen jälkeen. Perusteltu päätelmä on annettu 28.9.2021. ELY-keskuksen näkemyksen kaavakarttaa ja -selostusta tulee lopullisen sijoituspaikan valinnan jälkeen täsmentää lopullista sijoituspaikkaa ja sen vaikutuksia vastaavaksi. Mahdolliset poikkeamat yleiskaavasta on tarpeen perustella. Myös liittymistä nykyiseen asemakaavaan olisi tarpeen tarkastella.

Kulttuuriympäristö ja maisema

Maisemavaikutuksiin vaikuttaa hyvin matala-aktiivisen jätteen lopullisen sijoituspaikan valinta. YVA-menettelyn perustellun päätelmän mukaan maaperäloppusijoitus tulee sijoittaa Olkiluodon saarelle siten, että sen näkyvyys merelle tai lähialueille on vähäinen. Ranta-alueen puusto suositellaan säilytettäväksi maisemavaikutusten lieventämiseksi. Suunnittelualue ei ulotu rantaan asti, mutta voimassa olevan asemakaavan mukaan ranta-alue säilytetään pääosin luonnontilaisena sekä osin siten, että sitä koskee maisemointivelvoite. ELY-keskus näkisi kuitenkin hyvänä, mikäli puuston säilyttämistä myös suunnittelualueen osalta täsmennettäisiin. Tällä hetkellä kaavaselostus (mm. sivu 62) vaikuttaisi olevan jonkin verran ristiriidassa kaavakartan kanssa. Lisäksi ELY-keskus näkisi tarpeellisena lisätä kaavakartalle rakennusten maksimikorkeuksia osoittavat merkin-

Luonnonsuojelu

Kaavaselostuksessa viitataan YVA-menettelyn yhteydessä tehtyyn luontoselvitykseen, mutta siitä ei ole kerrottu tarkempia viitetietoja. Relevanttien selvitysten viitetiedot on syytä esittää, elleivät selvitykset ole kaavaselostuksen liitteinä. Rantametsän säilyttäminen on tärkeää, kuten jo edellisessä kohdassa on maiseman osalta todettu.

Pilaantuneet maat

ELY-keskukselle ei ole toimitettu raportteja, jotka koskisivat asemakaavan muutosalueella mahdollisesti sijaitsevia pilaantuneita maa-alueita. ELY-keskuksella ei näin ollen ole tietoa maa-alueista, joiden pilaantuneisuus tai puhdistustarve tulisi ottaa huomioon asemakaavan muutosalueella tehtävien maanrakennustöiden yhteydessä. Mikäli alueella kuitenkin myöhemmin todetaan tai epäillään olevan ympäristönsuojelulain 133 §:n tarkoittamalla tavalla pilaantuneita alueita, on maaperän puhdistamisesta vastuussa olevan selvitettävä ja arvioitava maaperän pilaantuneisuus. Pilaantuneeksi arvioidut alueet on puhdistettava ja puhdistamisessa on noudatettava YSL 136 §:n mukaista menettelyä.

Liikenne

Liikenteen osalta kaavaluonnoksesta ei ole huomautettavaa.

Vaikutusten arviointi

YVA-menettelyn perustellun päätelmän mukaan hankkeen jatkosuunnittelussa on huomioidava alueelle rakennettava akkuenergiavarasto ja sen mahdolliset yhteisvaikutukset maaperäloppusijoituksen kanssa. Mahdolliset yhteisvaikutukset tulee huomioida erityisesti, jos sijaintipaikaksi valitaan vaihtoehto 4. Varsinais-Suomen ELY-keskus on jo YVA-menettelyn yhteydessä kiinnittänyt huomiota akkuenergiavaraston rakentamisen mahdollisiin vaikutuksiin tulipalo- ja tulvariskeihin, hulevesiin sekä maisemavaikutuksiin. ELY-keskus katsoo, että vaikutusten arviointia edellä mainituista seikoista on tarpeen

täydentää kaavaselostukseen ja antaa niiden johdosta mahdollisesti tarvittavia kaavamääräyksiä.

Kaavan laatijan vastine:

Yleistä

Kaavaehdotuksen ratkaisua sekä vaikutusten arviointia on täsmennetty hyvin matala-aktiivisen jätteen sijoituspaikan valinnan jälkeen. Kaavaehdotukseen on tarkennettu osa-alue, jolle hyvin matala-aktiivisen jätteen loppusijoituspaikka saadaan sijoittaa.

Kaavaehdotuksen ratkaisu noudattelee yleiskaavan käyttötarkoitusta eikä edellytä poikkeamista yleiskaavasta. Kaavaehdotuskartan taustalle on täydennetty voimassa oleva ajantasa-asemakaavayhdistelmä.

Kulttuuriympäristö ja maisema

Hyvin matala-aktiivisen jätteen sijoituspaikaksi on kaavaehdotuksessa osoitettu YVA-menettelyssä tarkasteltu vaihtoehto 4. HMAJ- loppusijoitusrakenteen toteuttamisen maisemalliset vaikutukset kohdistuvat HMAJ- loppusijoitusrakenteen lähialueelle. Vaihtoehto 4 sijoittuu jo rakennetulle, entisen majoituskylän alueelle, ja sen osalta lähialueeseen kohdistuvat vaikutukset on arvioitu pienemmiksi kuin YVA-menettelyssä tarkastellut kaksi muuta vaihtoehtoa, jotka sijoittuivat osin nykyisin rakentamattomalle puustoiselle alueelle ja joissa hankkeen toteuttaminen olisi edellyttänyt laajalti puuston poistoa.

Ranta-alueelle sijoittuva, voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu luonnontilassa säilytettävä osa-alue, ei sijoitu asemakaavamuutoksen alueelle, vaan jää kaavam muutoksen ja rannan väliin. Kaavaehdotuksessa on osoitettu alueen itäosa sekä eteläosan alueita istutettavaksi tai luonnontilaisena säilytettäväksi alueen osiksi. Lisäksi yleismääräyksissä on ohjattu alueella tehtävissä toimenpiteissä ja rakentamisessa huomioimaan maisema-vaikutukset. Määräyksen mukaan lisäksi korttelialueiden rakentamattomat osat, joita ei käytetä korttelialueen käyttötarkoitukseen, liikenteeseen, tai muuhun sellaiseen, tulee mahdollisuuksien mukaan istuttaa. Myös akkuvaraston sijaintia on tarkennettu ja sitä koskevia tietoja täydennetty selostukseen.

Merkinnät akkuvaraston -rakennusten ja rakenteiden sekä hmaj-loppusijoitusrakenteiden maksimikorkeuksista on lisätty kaavaehdotukseen.

Luonnonsuojelu

Kaavaselostuksen tekstissä viitattujen selvitysten tiedot on täydennetty kaavaselostuksen kohtaan 5.2. Luontoselvitysten tiedot löytyvät lisäksi kappaleen 5.3 (sivu 16) tekstistä.

Pilaantuneet maat

Asemakaavamuutoksen alueelta ei ole tiedossa pilaantuneita maa-alueita eikä alueen käyttöhistorian valossa kaavamuuotosalueella nähdä tässä kohtaa tarvetta tarkemmille tutkimuksille suhteessa nyt esitettyyn maankäyttöön. Mikäli kuitenkin alueella myöhemmin todetaan tai epäillään olevan ympäristönsuojelulain 133 §:n tarkoittamalla tavalla pilaantuneita alueita, toimitaan lausunnossa esitetyn mukaisesti.

Liikenne

Lausunto merkitään tiedoksi.

Vaikutusten arviointi

Kaavaselostukseen on täydennetty vaikutusten arviointia akkuenergiavaraston ja HMAJ-loppusijoitusrakenteen yhteisvaikutusten osalta.

1.2 Satakuntaliitto

Lausunnon pääkohdat:

Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitettujen kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Satakuntaliitto toteaa että Eurajoen kunnan Olkiluodon asemakaavamuutoksen alueella on voimassa 19.5.2008 hyväksytty oikeusvaikutteinen Olkiluodon osayleiskaava, joka ohjaa lausunnolla olevan asemakaavamuutoksen suunnittelutyötä. Suunnittelualueella voimassa olevien yleis- ja asemakaavojen pääkäyttötarkoituserkinnät on laadittu siten, että ne mahdollistavat melko kattavasti ydinvoimalaitostointojen kehittämistä. Asemakaavamuutoksella käytännössä muutetaan osa-alueen käyttötarkoituserkintöjä ja rajauksia vastaamaan suunniteltuja uusia toimintoja ja päivitetään nykyisiä tarpeita varten lähtökohta-aineiston asettamien tavoitteiden mukaisesti.

Asemakaavamuutoksen laadinnassa on asiantuntevasti hyödynnetty hyvin matala-aktiivisen jätteen maaperäloppusijoitushankkeen YVA-menettelyn aineistoja. Kaavaselostuksessa on yksityiskohtaisesti esitelty sekä kohdealuetta koskevat aikaisemmat selvitykset että kaavamuutosta varten luontotietojen täydentämiseksi tehdyn maastokäynnin tulokset. Kaavaselostuksessa on läpikäyty kattavasti suunnittelutilanne ja kaavamuutoksen suhde ylempään tason suunnitelmiin on esitelty riittävällä tavalla.

Satakuntaliitto esittää kaavaselostuksen täydentämistä maakuntakaavaa koskevassa kohdassa (5.6.2) puuttuvan matkailun kehittämiserkinnän osalta sekä EN1 aluevarausmerkinnän selostustekstissä ja taulukossa esitetyn kuvauksen tarkistamista niiden yhdenmukaistamiseksi.

Lausunnolla olevan asemakaavan muutosluonnoksen suhteellisen pieni alue sijoittuu lähes viiden vuosikymmenen ajanjaksolta peräisin olevien asemakaavojen mahdollistaman ydinvoimalaitoksen laajaan kokonaisuuteen. T-käyttötarkoituserkinnällä osoitetulla alueella on kaksi rakennuskaavana ja sen muutoksena laadittua asemakaavaa vielä MRL:n voimaan tuloa edeltävältä ajalta. Rakennuskaavoissa on käytetty nykyisestä kaavakartan esittämiskäytännöstä poikkeavia merkintöjä. Kaavaehdotusvaiheessa tulisi kaavakartalla esittää ympäröivän alueen ajantasa-asemakaavan merkinnät, jotta voisi tarkastella kaavamuutosalueen merkintöjen suhdetta ajantasa-asemakaavan merkintöihin.

Lopuksi Satakuntaliitto haluaa nostaa esiin vuoden 2020 lopulla hyväksytyt Suomen merialuesuunnitelman 2030, jonka Saaristomeren ja Selkämeren eteläosan suunnitelman ovat laatineet Varsinais-Suomen liitto ja Satakuntaliitto. Merialuesuunnittelun tarkoituksena on edistää merialueen eri käyttömuotojen kestävä kehitystä ja kasvua, merialueen luonnonvarojen kestävä käyttöä sekä meriympäristön hyvän tilan saavuttamista (MRL 67A§). Suunnitelma on strateginen eikä sillä ole oikeusvaikutuksia. Merialuesuunnitelmassa Olkiluodon ydinvoimalan laitosalueen ja ydinpolttoaineen loppusijoituksen alueet sekä niihin liittyvä suojavyöhyke on merkitty erityisalueeksi. Erityisalueen yleisen selitteen mukaan merkinnällä tunnistetaan erityisiä ja muista poikkeavia mereen kytkeytyviä toimintoja. Merkinnän suunnitteluperiaatteen mukaan alueita kehitettäessä on tärkeää ottaa huomioon erityistoimintojen asettamat rajoitukset muille toiminnoille ja selvitettävä

mahdollisuuksia alueiden monikäyttöön (esimerkiksi lauhdevesien hukkalämmön hyödyntäminen).

Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan, Satakunnan vaihemaakuntakaavan 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella Olkiluodon alueen asemakaavan muutosluonnokseen muuta lausuttavaa.

Kaavan laatijan vastine:

Kaavaselostuksen kohtaa 5.6.2 (maakuntakaavan määräykset) on täydennetty lausunnon mukaisesti.

Kaavaehdotuskartalle on täydennetty voimassa oleva ajantasa-asemakaavayhdistelmä. Merialuesuunnitelmaa koskevat tiedot on täydennetty kaavaselostukseen.

1.3 Fingrid

Lausunnon pääkohdat:

Kiitämme lausuntopyynnöstänne.

Kaava-aluetta reunustavalla johtoalueella on Fingridin 110 kV voimajohto Olkiluoto - Rauma B (3071, 1911) yhdessä Teollisuuden Voiman voimajohtojen (TVO) kanssa. Kaava-aluetta sivuaa lähimpänä TVO:n voimajohto. Ajantasaiset johtoalueita ja rakennusrajoitusta aluetta koskevat tiedot ovat saatavissa TVO:lta. Fingridillä ei ole lausuttavaa asemakaavan ratkaisusta. Muistutamme kuitenkin kaavoituksen lähtökohdaksi myös seuraavista asioista, jotka on otettava huomioon suunnittelussa ja rakentamisessa voimajohdon läheisyydessä:

- Voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa ristiriidassa sähköturvallisuuden kanssa eikä toiminta voi aiheuttaa vaaraa voimajohdon käytölle ja kunnossa pysymiselle.
- Voimajohtoalueelle ei voida sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia ilman erityistä lupaa.
Em. rakenteet tai laitteet eivät pääsääntöisesti saa olla yli kaksi metriä korkeita. Rakennusrajoitusalue koskee maanpäällisiä ja maanalaisia rakennuksia.
- Voimajohtoalue ei sovellu varastointiin eikä lastaukseen.
- Voimajohtoalueella ja sen läheisyydessä on rajoitettu maanmuokkausta ja läjittämistä turvallisuussyistä.
- Voimajohtoaukealle voidaan istuttaa ainoastaan puita tai pensaita, joiden luontainen kasvukorkeus ei ylitä 4 metriä. Myös reunavyöhykkeillä puuston kasvua rajoitetaan.
- Johtoalueen maapohja ja puusto ovat maanomistajien omaisuutta. Johdon omistajalla on oikeus pitää voimajohtonsa kyseisellä alueella ja oikeus ylläpitää ja huoltaa sitä.
- Teiden ja katujen suunnittelussa tulee ottaa huomioon, mitä Liikenneviraston ohjeessa "Sähkö- ja telejohdot ja maantiet" (2018) esitetään.
- Voimajohdon rajoituksia maankäytölle käsitellään Fingridin julkaisemassa op-
paassa
Ohje voimajohtojen huomioon ottamiseen yleis- ja asemakaavoituksessa sekä maankäytön suunnittelussa, joka on ladattavissa Fingridin Internet-sivuilta
<https://www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/voimajohtoalueiden->

[hyodyntaminen/ohjeita-kaavoittajalle/](#). Oppaasta saa lisätietoa merkinnöistä ja edellä käsitellyistä suunnittelukysymyksistä.

Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto hyvissä ajoin. Risteämä voi olla esimerkiksi tie, katu, pysäköintialue maanmuokkaustoimenpide, rakennelma tai rakennus, joka sijoittuu voimajohtojen läheisyyteen. Risteämälausunto tulee pyytää, vaikka suunnitelma olisi osoitettu kaavassa. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta. Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä.

Kaavan laatijan vastine:

Kaava-aluetta reunustava johtoalue on huomioitu kaavaehdotuksen ratkaisussa.

1.4 Säteilyturvakeskus (STUK)

Lausunnon pääkohdat:

STUKissa suoritetun arvioinnin perusteella kaavaehdotuksessa ei todettu sellaisia seikkoja, jotka STUKin toimialan kannalta olisivat esteenä ehdotuksen hyväksynnälle.

Kaavan laatijan vastine:

Lausunto merkitään tiedoksi.

1.5 Rauman kaupunki

Lausunnon pääkohdat:

Rauman kaupunki haluaa tarkennuksia hyvin matala-aktiivisen jätteen maaperäloppusijoituksen vaikutuksista Rauman kaupungin alueella sijaitsevalle maakäytölle, toiminnoille ja ympäristölle sekä arvion asemakaavamuutoksen turvallisuusvaikutuksista erityisesti Rauman kaupungin alueella.

Rauman kaupungilla ei ole muuta huomautettavaa Olkiluodon alueen asemakaavamuutoksen luonnoksesta

Kaavan laatijan vastine:

Hyvin matala-aktiivisen jätteen maaperäloppusijoituksen vaikutuksia on arvioitu hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa. Kaavaehdotukseen tarkennettu HMAJ-loppusijoitustilan sijoituspaikaksi YVA:ssa tarkasteltu vaihtoehto 4. Hankkeen toteuttamisen rakentamisen ja toiminnan aikaiset vaikutukset maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen ovat vähäisiä ja kohdistuvat suppealle vaikutusalueelle. Ympäristövaikutusten arvioinnin mukaan kyseisen sijoituspaikan mukaisella HMAJ-loppusijoitustilan toteutuksella maankäyttöön kohdistuvat vaikutuksen rajoittuvat rakentamisen aikana pääasiassa rakennuspaikalle ja sen lähiympäristöön. Hankkeen toiminnan aikaiset vaikutukset nykyiseen maankäyttöön muodostuvat pääasiassa liikenteen aiheuttamista vaikutuksista ja rakenteen näkymisestä lähiympäristöön. Loppusijoituskampanjoiden välillä maaperäloppusijoitustilan toiminnasta ei synny maisemavaikutuksia lukuun ottamatta vaikutuksia lähiympäristön maankäyttöön. Toteutettavan toiminnan luonne ei eroa ympäröivästä maankäytöstä eikä hankkeen toteuttaminen aiheuta muutoksia ydinvoimalaitoksen suojavyöhykkeen laajuuteen. HMAJ-loppusijoitushankkeen toteuttamisen luontovaikutukset ovat paikallisia. HMAJ-loppusijoitustoiminnalla ei arvioida olevan merkittäviä haitallisia vaikutuksia niemen edustalle ulottuvaan Selkämeren kansallispuistoon ja Natura-alueeseen ja linnustoltaan arvokkaaseen alueeseen. Rauman kaupungin puoleiselle asutukselle ei kohdistu hankkeesta melu- tai värinävaikutuksia eikä vaikutuksia elinoloihin, viihtyvyyteen, virkistyskäyttöön tai terveyteen. Asemakaavaehdotuksessa esitetyllä ratkaisulla ei

arvioida aiheutuvan merkittäviä vaikutuksia Rauman kaupungin toiminnoille, maankäytölle tai ympäristölle, sillä HMAJ-loppusijoitustilan toteuttamisen vaikutukset ovat hyvin paikallisia ja asemakaavaehdotuksessa esitetyn toiminnan luonne ei eroa ympäröivästä maankäytöstä. HMAJ-loppusijoitushankkeesta ei arvioida myöskään aiheutuvan turvallisuuteen liittyviä vaikutuksia Rauman kaupungin alueelle.

1.6 Satakunnan museo

Lausunnon pääkohdat:

Lausuntonaan asemakaavan muutosluonnoksesta Satakunnan Museo toteaa, ettei sillä ole toimialansa puitteissa huomautettavaa. Kaavamuutos on voimassa olevan Olkiluodon osayleiskaavan (lainvoimainen 2010) sekä Satakunnan maakuntakaavojen mukainen. Osayleiskaavatyön yhteydessä alueella on tehty maisema- ja kulttuurihistoriaselvitys (25.1.2007), jota Satakunnan Museo on pitänyt tuolloin riittävänä. Suunnittelualue on ollut ennen ydinvoimalan perustamista 1960-luvulla kokonaan rakentamaton metsäistä maastoa, joka kuului aiemmin Vuojoen kartanolle. Alueella on laidunnettu kartanon aikana hevosia. Suunnittelualueella ei ole, eikä ole myöskään aiemmin ollut kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita, eikä arvokasta kulttuurimaisemaa. Merimaiseman kannalta suunnittelualueen ja siihen rajautuvan rantakaistaleen puuston säilymisellä on kuitenkin merkitystä. Alueelta ei tunneta arkeologista kulttuuriperintöä.

Kaavan laatijan vastine:

Lausunto merkitään tiedoksi.

Ranta-alueelle sijoittuva, voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu luonnontilassa säilytettävä osa-alue, ei sijoitu kaavamuutoksen alueelle, vaan se säilyy kaavamuutoksen toteuttamisesta huolimatta. Kaavaehdotuksessa on osoitettu alueen itäosa sekä eteläosan alueita istutettavaksi tai luonnontilaisena säilytettäväksi alueen osiksi. Lisäksi yleismääräyksissä on ohjattu alueella tehtävissä toimenpiteissä ja rakentamisessa huomioidaan maisemavaikutukset ja korttelialueiden rakentamattomat osat, joita ei käytetä korttelialueen käyttötarkoitukseen, liikenteeseen, tai muuhun sellaiseen, tulee mahdollisuuksien mukaan istuttaa.

1.7 Eurajoen kunnan rakennusvalvonta

Lausunnon pääkohdat:

Eurajoen kunnan rakennusvalvonnalla ei ole toimialallaan huomautettavaa Olkiluodon alueen asemakaavamuutoksen luonnoksesta.

Kaavan laatijan vastine:

Lausunto merkitään tiedoksi.

1.8 Satakunnan pelastuslaitos

Lausunnon pääkohdat:

Asemakaavamuutoksen alueelle on suunniteltu hyvin matala-aktiivisen jätteen maaperäloppusijoitusvarastoa sekä sähkön varastointiin liittyvää toimintaa. Pelastuslaitos on pyydettyä antanut lausunnon maaperäloppusijoitustoimintaa koskevasta ympäristön arviointi ohjelmasta (YVA). Tässä yhteydessä pelastuslaitos ei ole saanut selvitystä siitä, tuleeko hankkeen vaikutukset huomioida pelastustoimen palvelutasopäätöksessä. Pelastusviranomaisen on myös esittänyt huomionsa akkuvarastointia koskevasta rakennushankkeesta.

Ehdotukset asemakaavan lisäyksistä

Sammutusveden kuljettaminen ajoneuvoilla on rajoitetun liikkumisen vuoksi haasteellista, varsinkin huomioiden kaavan mahdollistavan palokuorman tarvitsemissa määrissä. Rakennettava alue tulisi varustaa kattavalla sammutusvesiverkostolla rakennuslupavaiheessa tarkemmin edellytettävien tavoin.

Alueelle rakennettavat rakennukset tulisivat olla jatkuvassa valvonnassa tulipalon varalta ja merkittävät kohteet suojata automaattisella sammutuslaitteistolla. Tämä vastaa alueella toteutunutta aikaisempaa suojaustasoa. Tarkemmin asiaan otetaan kantaa rakennuslupavaiheessa.

Rakennuslupavaiheessa tulee esittää suunnitelma sammutusjätevesien hallinnasta.

Väestöhälyttimien kuuluvuus tulee varmistaa alueella erilaiset sääolosuhteet huomioiden.

Huomio

Kaavan salliessa ydinvoimalaitokseen ja ydinvoimatuotantoon kuuluvien rakennusten lisärakentamista, lisääntyy samalla tarve alueen tavoittamiseksi eri lähestymisreittejä pitkin. Voimala-alueen tavoittaminen maateitse on nykyisin mahdollista ainoastaan Olkiluodontietä pitkin. Pelastusviranomaisella ei ole tässä asiassa parasta asiantuntemusta, mutta lähestymisvaihtoehdoilla on vaikutusta pelastajien työturvallisuuteen ja toimintakykyyn.

Kaavan laatijan vastine:

Kaavaehdotukseen vaikutusten arviointia on täydennetty paloturvallisuuteen sekä HMAJ-loppusijoitusrakenteen ja sähkönvarastoinnin yhteisvaikutuksiin liittyen. Asemakaavaehdotukseen on tarkennettu alueen käyttötarkoitusta. Muilta osin alueen rakentamista myös tulipaloriskin osalta ohjaa rakennuslupa sekä ympäristölupa. Asemakaavan yleisissä määräyksissä on edellytetty huomioimaan toteutuksessa hulevesien hallinta ja muu alueiden kuivatus. Rakennuslupavaiheessa alueen hulevesien ja sammutusjätevesien hallinnasta tulee esittää tarkempi suunnitelma. Rakennuslupavaiheessa tulee pyytää pelastusviranomaisen lausunto. Olkiluodon hyvin matala-aktiivisen jätteen loppusijoitustilan vaikutuksista ydinlaitosten turvallisuuteen on laadittu selvitys ja esitetyn arvion perusteella Olkiluodon HMAJ-loppusijoitustilan toiminnalla ei katsota olevan vaikutusta TVO laitospalokunnan palvelutasoon.

1.9 Tukes

Lausunnon pääkohdat:

Tukesilla ei ole huomautettavaa Olkiluodon asemakaavamuutoksesta.

Kaavamuutokseen liittyvät toiminnot (BESS-akkuenergiavarasto ja matala-aktiivisen jätteen maaperäloppusijoituslaitos) sijoitetaan niin etäälle Tukesin luvalla olevista vaarallisten kemikaalien käsittelypaikoista ja varastoista, ettei Tukesin käytössä olevien tietojen mukaan onnettomuustilanteissa aiheudu hallitsematonta vaaraa vaarallisten kemikaalien puolelle, eikä vastaavasti vaarallisten kemikaalien tunnistetuissa onnettomuustilanteissa aiheudu kemikaaleista vaaraa suunniteltuihin uusiin toimintoihin.

Tukes on käsitellyt kaava-asiaa määräaikaistarkastuksella 5.10.2021, jolloin toiminnanharjoittaja esitti akkuvarastolle laatimiaan onnettomuusskenaarioita vaikutusalueineen. Akkuvarasto ei edellytä Tukesin kemikaaliturvallisuuslupaa, koska akut ovat lähtökohtaisesti esineitä, vaikka ne sisältäisivätkin vaarallisia kemikaaleja, eikä niitä siten huomioida kemikaaliturvallisuusluvan tarpeen arvioinnissa kemikaaleina. TVO on toiminnanharjoittajana sekä voimalaitoksella että akkuvarastolla. Toiminnanharjoittajan tulee

riskiperusteisesti huomioida toiminnoista aiheutuvat mahdolliset riskit puolin ja toisin tuotantolaitoksella sijoittamisessa.

Tukes on osallistunut kaavaneuvotteluun 25.5.2021, jonka jälkeen Tukesin näkemys asiasta ei ole muuttunut.

Kaavan laatijan vastine:

Lausunto merkitään tiedoksi.

1.10 Eurajoen kunnan ympäristönsuojelu

Lausunnon pääkohdat:

Eurajoen kunnan ympäristönsuojelulla ei ole huomautettavaa Olkiluodon alueen asemakaavamuutoksen luonnoksesta.

Kaavan laatijan vastine:

Lausunto merkitään tiedoksi.

2 MIELIPITEET

Kaavan valmisteluaineistosta ei saatu yhtään osallisen mielipidettä.