LUONTOSELVITYS

TYÖNUMERO: 20601485

EURAJOEN KUNTA

LAPIJOEN ASEMAKAAVAN LAAJENTAMINEN

KUVA © SWECO YMPÄRISTÖ OY, 2017

17.4.2018

SWECO YMPÄRISTÖ OY
TURKU

Karttakuvat:
Maanmittauslaitos (MML)

Valokuvat:
Sweco Ympäristö Oy, 2017

SISÄLTÖ

KUVAT 4
YHTEYSTIEDOT 5
1 JOHDANTO JA SUUNNITELMAN KUVAUS 6
2 LÄHTÖTIEDOT 7
3 KASVILLISUUS JA LUONTOTYYPIT 8
3.1 Menetelmät 8
3.2 Tulokset 8
3.3 Tulosten tarkastelu ja vaikutusarvio 15
4 LIITO-ORAVA 15
4.1 Johdanto 15
4.2 Menetelmät 16
4.3 Tulokset 16
4.4 Tulosten tarkastelu ja vaikutusarvio 16
5 MUUT LUONTODIREKTIIVIN LIITTEEN IV (A) LAJIT 16
5.1 Johdanto 16
5.2 Menetelmät 16
5.3 Tulokset 17
5.4 Tulosten tarkastelu ja vaikutusarvio 17
6 LINNUT 17
6.1 Menetelmät 17
6.2 Tulokset 17
6.3 Tulosten tarkastelu ja vaikutusarvio 18
7 EKOLOGISET YHTEYDET 18
7.1 Johdanto 18
7.2 Menetelmät 18
7.3 Tulokset 18
7.4 Tulosten tarkastelu ja vaikutusarvio 19
8 YHTEENVETO 19
9 LÄHTEET 20

KUVAT

Kuva 1. Selvitysalueen rajaus. 6
Kuva 2. Selvitysalueen kasvillisuuskuviot..... 9
Kuva 3. Kuviolla 2 kasvaa koivuvaltaista nuorta tuoreen kankaan talousmetsää. 10
Kuva 4. Kuviolla 6 (pellon reunassa) kasvaa nuorehkoa – keski-ikäistä lehtipuuvaltaista sekametsää.. 11
Kuva 5. Kuvion 7 kaivettu pieni lampi soveltuisi luontotyyppinsä puolesta viitasammakon (luontodirektiivin liitteen IV(a) laji) lisääntymis- ja levähdyspaikaksi. 12
Kuva 6. Kuviolla 8 kasvaa haapoja, joista pari on järeitä. 13
Kuva 7. Kuviolla 9 kasvaa järeitä kuusia ja pellon reunassa muutama nuori haapa..... 14
Kuva 8. Kuviolla 10 kasvaa harvaa sekametsää, seassa muutama järeä haapa. 15

YHTEYSTIEDOT

Luontoselvityskonsultti
Sweco Ympäristö Oy

Yhteyshenkilö:
Suunnittelija (biologi), Pinja Mäkinen
Uudenmaankatu 19 A
20700 TURKU
Puh. 050 356 7653
pinja.makinen@sweco.fi

1 JOHDANTO JA SUUNNITELMAN KUVAUS

Tämä Eurajoen Lapijoen asemakaavan laajentamiseen liittyvä luontoselvitys on laadittu maankäyttö- ja rakennuslain asemakaavalle asettamien sisältövaatimusten mukaisella tarkkuudella (MRL 54 §). Luontoselvityksessä on pyritty selvittämään kasvillisuudeltaan ja eläimistöltään arvokkaat alueet ja tärkeät ekologiset yhteydet. Tätä tietoa voidaan käyttää hyväksi maankäytön suunnittelussa ja kaavan ympäristövaikutustarkastelussa.

Suunnittelualue sijaitsee Lapijoen taajaman eteläpuolella noin 4 kilometriä Eurajoen keskustasta lounaaseen. Suunnittelualueen alustava rajaus, joka on samalla luontoselvityksen selvitysalue, on esitetty seuraavassa kuvassa (Kuva 1).

Kuva 1. Selvitysalueen rajaus.
KUVA © MAANMITTAUSLAITOS 2017.

Selvitysalueen pinta-ala on yhteensä noin 14 hehtaaria. Kolmen kilometrin säteellä suunnittelualueesta ei sijaitse Natura-alueita tai muita luonnonsuojelualueita.

Luontoselvityksen maastokäynnillä läpikäytiin koko selvitysalue. Lähtötietojen perusteella tarkasteltiin myös aluetta 400 metrin säteellä suunnittelualueen rajojen ulkopuolella.

Luontoselvityksessä keskityttiin lakisääteisesti suojeltuihin ja/tai uhanalaisiin lajeihin ja elinympäristöihin. Selvitys sisältää seuraavat maastoselvitykset:

- luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitys
- liito-oravaselvitys

Selvitysalueen pesimälinnustoa selvitettiin lähtötiedoista ja lisäksi maastokäynneillä havainnoitiin alueella eläviä paikkalintulajeja, varhain saapuvia pesimälintulajeja sekä alueen luontotyyppien potentiaalisuutta linnustollisesti arvokkaaksi alueeksi. Lisäksi suunnitelman vaikutuksia ekologisiin yhteyksiin tarkasteltiin asiantuntija-arviona.

Luontoselvityksen maastotyöt tehtiin 19.9.2017 ja 16.4.2018. Luontoselvityksen tekijänä oli biologi (FM) Pinja Mäkinen Sweco Ympäristö Oy:stä.

2 LÄHTÖTIEDOT

Lähtötietoina käytettiin Varsinais-Suomen ELY-keskukselta saatuja uhanalaisten lajien esiintymistietoja (tiedot saatu 21.9.2017). Uhanalaistiedot pyydettiin selvitysalueelta ja sen ympäristöstä noin 400 metrin säteeltä selvitysalueen rajasta. Lähtötietona hyödynnettiin myös Eurajoen keskustan ja Lapijoen osayleiskaava-alueen luontoselvitystä (Oja & Oja, 2009).

3 KASVILLISUUS JA LUONTOTYYPIT

3.1 Menetelmät

Luontotyyppiselvityksessä kartoitettiin suojellut luontotyypit (luonnonsuojelulain 29 §, metsälain 10 § ja vesilain 11 §), uhanalaiset luontotyypit sekä muut arvokkaat elinympäristöt (Meriluoto & Soininen, 1998). Putkilokasvien osalta selvitettiin luontodirektiivin liitteiden IV (b) ja II lajien, uhanalaisten ja rauhoitettujen lajien sekä Suomen kansainvälisten vastuulajien esiintymät. Kasvillisuutta selvitettiin myös ympäristöhallinnon uhanalaistiedoista (Hertta-tiedoista).

3.2 Tulokset

Selvitysalue koostuu pääosin talousmetsistä. Alueen koillisosassa on ilmeisesti melko pitkään kesannolla ollut pelto. Selvitysalueen metsät ovat nuoria ja keski-ikäisiä talousmetsiä, joissa on niukasti lahopuuta ja joiden puusto on pääosin tasaikäisrakenteista.

Selvitysalue rajautuu lounaassa viljeltyyn peltoon ja lännessä sekä pohjoisessa pientalovaltaiseen asuinalueeseen. Kaakkois- ja eteläosastaan selvitysalue rajautuu kuusi- ja mäntyvaltaiseen tuoreen kankaan talousmetsään, jonka puusto on keski-ikäistä tai nuorta. Selvitysalueen metsät eivät ole luonnontilaisia tai luonnontilaisen kaltaisia.

Luontoselvityksen maastokäynnillä ei havaittu uhanalaisia, lakisääteisesti suojeltuja tai muuten huomionarvoisia kasvilajeja. Myöskään ELY-keskuksen toimittamien uhanalaistietojen mukaan suunnittelualueella tai sen lähiympäristössä ei esiinny uhanalaisia kasvilajeja.

Luontotyyppikartoituksen mukaan alueella ei ole luonnonsuojelulain, metsälain tai vesilain suojelemia luontotyyppejä, uhanalaisia luontotyyppejä eikä muita arvokkaita elinympäristöjä (Meriluoto & Soininen, 1998). Alueella havaittiin neljä kasvillisuuskuviota (kuviot 6, 8, 9 ja 10), jotka ovat luontotyypiltään sopivia liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikaksi. Keväällä 2018 tehdyn liito-oravaselvitysmaastokäynnin perusteella näillä kuvioilla ei kuitenkaan esiinny liito-oravia. Tätä asiaa on käsitelty tarkemmin luvussa 4. Lisäksi yksi kasvillisuuskuvio (kuvio 7) on luontotyypiltään potentiaalisesti sopiva viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikaksi. Tätä asiaa on käsitelty tarkemmin luvussa 5.

Seuraavilla sivuilla on kuvattu selvitysalueen kasvillisuuskuvioiden yleispiirteet. Kuviojako on esitetty seuraavassa kartassa (Kuva 2).

Kuva 2. Selvitysalueen kasvillisuuskuviot.

Kuvio 1

Kesantopelto, jolla kasvaa tuoreen niityn ruohokasvillisuutta, valtalajeina mm. pujo, pelto-ohdake, peltosaunio, maitohorsma, piharatamo ja voikukka. Kuva alueesta on tämän luontoselvityksen kannessa.

Kuvio 2

Noin 15–20 -vuotiasta nuorta talousmetsää (Kuva 3). Tasaikäisrakenteista tuoreen kankaan sekametsää, jossa pääpuulaji koivu, seassa mäntyä ja kuusta. Lahopuuta hyvin niukasti. Pensaskerroksessa vadelmaa. Kenttäkerroksessa mm. metsäkastikka, puolukka, metsäimarre ja kevätpiippo.

Kuva 3. Kuviolla 2 kasvaa koivuvaltaista nuorta tuoreen kankaan talousmetsää.

Kuvio 3

Mustikkatyypin tuore kangasmetsä. Pellon reunaan rajautuvassa metsäkuviossa kasvaa ylispuina melko paljon keski-ikäisiä mäntyjä ja kuusia sekä näiden alla nuorta puustoa, mm. kuusta, koivua ja pihlajaa, etenkin kuvion pohjoisosassa myös raitaa ja harmaaleppää. Aluspuusto on kuvion pohjoisosassa tiheää, eteläosassa harvempaa. Kenttäkerroksen valtalajeja mm. puolukka ja mustikka.

Kuvio 4

Viljelty pelto.

Kuvio 5

Nuorehkoa koivuvaltaista tuoreen / lehtomaisen kankaan sekametsää. Koivujen seassa paikoitellen runsaasti mäntyä. Lisäksi alispuukuusia ja jokunen raita. Kenttäkerroksen valtalajeina mm. oravanmarja, käenkaali ja mustikka.

Kuvio 6

Lehtipuuvaltainen nuorehko – keski-ikäinen lehtomainen kangasmetsä (Kuva 4). Etenkin pellon reunassa kasvaa noin 30-vuotiasta haapaa, koivua ja pihlajaa, näiden seassa

muutama mahdollisesti hiukan vanhempi kuusi ja raita. Kenttäkerroksen valtalajeina ovat mm. käenkaali, oravanmarja ja metsäimarre.

Kuva 4. Kuviolla 6 (pellon reunassa) kasvaa nuorehkoa – keski-ikäistä lehtipuuvaltaista sekametsää..

Kuvio 7

Kaivettu pieni rehevöitynyt lampi pellon reunassa (Kuva 5). Ei luonnontilainen tai sen kaltainen, joten ei metsä- tai vesilakikohde. Lampi voisi kuitenkin luontotyyppinsä perusteella soveltua viitasammakon (luontodirektiivin liitteen IV(a) laji) lisääntymis- ja levähdyspaikaksi.

Kuva 5. Kuvion 7 kaivettu pieni lampi soveltuisi luontotyyppinsä puolesta viitasammakon (luontodirektiivin liitteen IV(a) laji) lisääntymis- ja levähdyspaikaksi.

Kuvio 8

Kuvio on luontotyypiltään melko epäyhtenäinen, mutta se on rajattu tässä luontoselvityksessä yhdeksi kuvioksi liito-oravalle sopivuutensa vuoksi. Kuvion poikki kulkee lounais-koillissuuntainen oja. Ojan länsipuolella kasvaa arviolta 40-vuotias haapametsikkö. Kuvion koillisosassa kasvaa pari järeää haapaa (Kuva 6) sekä nuorehkoa ja keski-ikäistä kuusikkoa. Kuvion eteläreunassa kasvaa nuorehkoja haapoja nuorehkossa koivumetsässä. Kuvion länsipäässä tien vieressä kasvaa muutama keski-ikäinen kuusi. Kuvion läpi kulkevan ojan pientareilla on puustoaukko, jonka leveys on noin 7–10 metriä.

Kuva 6. Kuviolla 8 kasvaa haapoja, joista pari on järeitä.

Kuvio 9

Keski-ikäinen kuusivaltainen mustikkatyypin tuore kangas. Etenkin kuvion eteläosassa kasvaa melko järeitä kuusia. Kuviolla kasvaa myös mäntyä sekä lehtipuita, etenkin koivua. Kuvion eteläreunassa pellon laidassa kasvaa muutamia nuoria haapoja.

Kuva 7. Kuviolla 9 kasvaa järeitä kuusia ja pellon reunassa muutama nuori haapa.

Kuvio 10

Keski-ikäinen harvapuustoinen lehtomaisen kankaan koivu-mänty-haapa -sekametsä. Paikoin hiukan kangaskorpea. Kuviolla kasvaa muutama järeä haapa. Alispuuna nuorta pihlajaa ja muutama kuusi. Kuviolla ei kasva lainkaan järeitä kuusia.

Kuva 8. Kuviolla 10 kasvaa harvaa sekametsää, seassa muutama järeä haapa.

3.3 Tulosten tarkastelu ja vaikutusarvio

Suunnittelualueella ei havaittu lakisääteisesti suojeltuja, uhanalaisia tai muuten huomionarvoisia luontotyyppejä eikä kasvilajeja, joita tulisi kasvillisuuden perusteella erikseen huomioida suunnitelmassa. On kuitenkin huomioitava, että kuvio 7 tulee huomioida viitasammakon potentiaalisena lisääntymis- ja levähdyspaikkana tai tehdä kyseisellä kuviolla lisäselvitys viitasammakon esiintymisestä.

4 LIITO-ORAVA

4.1 Johdanto

Liito-orava (*Pteromys volans*) on luontodirektiivin (92/43/ETY) liitteen IV (a) laji. Luonnonsuojelulain 49 §:n mukaan ”luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty.” Liito-orava on luokiteltu Suomessa silmälläpidettäväksi (NT) (Liukko ym., 2016).

Liito-orava elää kuusivaltaisissa sekametsissä, joissa on lehtipuustoa (haapa, koivu, leppä) ja kolopuustoa (Hanski ym., 2001). Liito-oravat suosivat vanhoja metsiä. Liito-oravan

levinneisyys Suomessa ulottuu etelärannikolta linjalle Oulu-Kuusamo (Hanski ym., 2001). Keväällä lumien sulettua noin huhtikuun alusta kesäkuun loppuun liito-oravan papanakasat ovat melko helposti löydettävissä (Söderman, 2003). Etelä- Suomessa paras kausi on varhaisemmin keväällä kuin pohjoisessa.

4.2 Menetelmät

Liito-oravaselvityksen maastotyöt tehtiin etsimällä ja rajaamalla ensimmäisellä maastokäynnillä 19.9.2017 selvitysalueelta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi soveltuvat kuusisekametsät, joissa on lehtipuustoa, etenkin haapaa ja järeitä kuusia ja / tai kolopuita. Kevään maastokäynnillä 16.4.2018 näiltä potentiaalisilta kohteilta etsittiin liito-oravan ulostepapanoita haapojen ja muiden lehtipuiden sekä kuusten tyviltä. Maastokäynnin aikaan maa oli kaikilla potentiaalisilla liito-oravakohteilla lumeton.

4.3 Tulokset

ELY-keskuksen toimittamissa uhanalaistiedoissa ei ollut mainintaa liito-oravan esiintymisestä selvitysalueella. ELY-keskuksen tietojen mukaan liito-oravan elinalue sijaitsee noin 700 metriä selvitysalueesta koilliseen. Selvitysalueen ja tunnetun liito-oravan elinalueen välissä on Lapijoen taajama leveä sähkölinja.

Luontotyypiltään liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikaksi soveltuisivat selvitysalueella kuviot 6, 8, 9 ja 10 (Kuva 2). Kuitenkaan millään näillä kohteilla ei havaittu liito-oravan ulosteita tai muita merkkejä liito-oravan esiintymisestä alueella.

4.4 Tulosten tarkastelu ja vaikutusarvio

Luontoselvityksen perusteella selvitysalueella ei ole liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja tai muita liito-oravan elinalueita, jotka tulisi huomioida kaavassa.

5 MUUT LUONTODIREKTIIVIN LIITTEEN IV (A) LAJIT

5.1 Johdanto

Luonnonsuojelulain 49 §:n mukaan ”luontodirektiivin liitteessä IV(a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty.” Todennäköisimmin alueella esiintyvänä luontodirektiivin liitteen IV(a) lajina, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkoja suunnitelma voisi heikentää, pidettiin liito-oravaa. Liito-oravaa käsiteltiin edellisessä luvussa. Tässä luvussa käsitellään muita luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeja.

5.2 Menetelmät

Muiden luontodirektiivin liitteessä IV(a) mainittujen eläinlajien kuin liito-oravan esiintymistä selvitysalueilla arvioitiin asiantuntija-arviona perustuen lähtötietoihin, maastohavaintoihin ja kirjallisuuteen (mm. Nieminen & Ahola, 2017).

5.3 Tulokset

ELY-keskuksen toimittamien uhanalaistietojen mukaan selvitysalueella ei esiinny luontodirektiivin liitteen IV(a) eläinlajeja.

Liito-oravan lisäksi muista luontodirektiivin liitteen IV(a) eläimistä Lapijoen selvitysalueella voisi lajien elinympäristövaatimusten perusteella olla lähinnä joidenkin lepakkolajien (ainakin pohjanlepakko, viiksi-/isoviiksisiippa ja korvayökkö lisääntymis- tai levähdyspaikka. Alueella ei luontoselvityksen perusteella havaittu lepakoiden talvehtimispaikoiksi soveltuvia louhikoita, luolia tai ihmisen rakennelmia. Alueella saattaa kuitenkin olla lepakoiden kesäaikaisia levähdys- ja lisääntymispaikkoja puunkoloissa.

On mahdollista, että myös ilveksen, karhun tai suden elinpiiri ulottuu Lapijoen selvitysalueelle. Kuitenkin selvitysalueella ja sen lähistöllä liikkuu melko paljon ihmisiä, joten voidaan pitää hyvin epätodennäköisenä, että alueella olisi näiden arkojen lajien lisääntymis- tai levähdyspaikka.

Alueen etelänurkalla on pieni kaivettu lampi kuviolla 7 (Kuva 2 ja Kuva 5). Tämä lampi soveltuisi luontotyyppinsä perusteella viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikaksi.

5.4 Tulosten tarkastelu ja vaikutusarvio

Selvitysalueen etelänurkalla sijaitseva pieni kaivettu lampi soveltuisi luontotyyppinsä perusteella viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikaksi. Lampi ja sen välitön lähiympäristö eli kuvio 7 (Kuva 2) tulee jättää suunnitelmassa metsänhakkuiden, rakentamisen ja kohteen vesitaloutta merkittävästi muuttavan ojituksen ulkopuolelle, mikäli viitasammakon esiintymistä kohteella ei selvitetä tarkemmin keväällä viitasammakon kutuaikaan.

6 LINNUT

6.1 Menetelmät

Linnustoselvitys perustui lähtötietoihin, joita täydennettiin maastokäynnillä tehdyillä havainnoilla. Maastokäynti tehtiin lintujen pesimäkauden ulkopuolella, joten sen perusteella saatiin tietoa pesimälinnustosta vain paikkalintujen osalta. Lisäksi alueen luontotyyppien ja sijainnin perusteella arvioitiin karkeasti alueen potentiaalia linnustollisesti merkittäväksi alueeksi. Selvityksessä keskityttiin erityisesti seuraaviin lajeihin: Lintudirektiivin liitteen I lajit, erityisesti suojeltavat lajit, kansallisesti ja alueellisesti uhanalaiset lajit sekä Suomen kansainväliset vastuulajit.

6.2 Tulokset

ELY-keskuksen toimittamien uhanalaistietojen mukaan selvitysalueella tai sen lähiympäristössä ei esiinny uhanalaisia lintulajeja. Osayleiskaavan luontoselvityksessä (Oja & Oja, 2009) ei havaittu huomionarvoisia lintulajeja selvitysalueella.

Luontoselvityksen maastokäynneillä selvitysalueella ei havaittu erityisesti suojeltavia, kansallisesti tai alueellisesti uhanalaisia lajeja eikä Suomen vastuulajeja.

Luontoselvityksen syksyisellä maastokäynnillä suunnittelualueella havaittiin pyy ja palokärki, jotka molemmat ovat lintudirektiivin liitteen I lajeja: Sekä pyy että palokärki ovat uhanalaisluokituksen (Tiainen ym., 2016) mukaan elinvoimaisia (LC) lajeja. Pyy ja palokärki havaittiin kohteella 3 (sijainti Kuva 2) selvitysalueen kaakkoisosassa. Lisäksi selvitysalueen kaakkoispuolella alueen rajan ulkopuolella havaittiin kolme pyytä.

6.3 Tulosten tarkastelu ja vaikutusarvio

Luontoselvityksen maastokäynnillä havaittiin selvitysalueella kaksi lintudirektiivin liitteen I lajia, pyy ja palokärki. Pyy on paikkalintu, joka elää vuoden ympäri 5–10 hehtaarin elinpiirillään havu- ja sekametsissä sekä lehdoissa. Pyy suosii monenikäistä kuusivaltaista sekametsää, jossa on suojaisaa näreikköä ja rehevä aluskasvillisuus. (Laine, 2015.) Palokärki pesii vanhoissa havu- ja sekametsissä (Laine ym., 1992). Selvitysalueella ei tällaisia metsiä ole, joten palokärki ei pesine selvitysalueella.

Lintudirektiivin liitteen I lajien suojelu tapahtuu sitä kautta, että niille on osoitettu Natura 2000 -alueverkostoon kuuluvia erityissuojelualueita. Pyylle ja palokärjelle on tarjolla vastaavia elinympäristöjä selvitysalueen kaakkoispuolella. Selvitysalueella ei havaittu erityisesti suojeltavia, kansallisesti tai alueellisesti uhanalaisia lajeja eikä Suomen vastuulajeja.

Selvitysalueen metsät ovat nuoria ja keski-ikäisiä niukasti lahopuuta sisältäviä talousmetsiä, alueella ei ole vesistöjä pientä kaivettua lampea lukuun ottamatta, ja alueen maasto on hyvin tasaista. Lisäksi alue sijaitsee aivan taajama-alueen kupeessa. Nämä seikat huomioiden selvitysalueella ei arvioida olevan linnustollisesti arvokkaita alueita, joita tarvitsisi ottaa huomioon suunnittelussa.

7 EKOLOGISET YHTEYDET

7.1 Johdanto

Ekologiset yhteydet ovat vaihtelevan levyisiä käytäviä tai ns. askelkivien muodostamia ketjuja, jotka ylläpitävät ydinalueiden toimintaa ja mahdollistavat eliöstön liikkumiseen alueelta toiselle. Toimivan yhteyden muodostumiseen ja sen leveyteen vaikuttavat kasvillisuus, maaston muodot ja ihmistoimintojen läheisyys.

7.2 Menetelmät

Ekologisen verkoston sijaintia ja suunnitelman vaikutuksia siihen arvioitiin asiantuntija-arviona karttatarkastelun avulla.

7.3 Tulokset

Suunnittelualue sijaitsee asutuksen kainalossa: se rajautuu lounaassa viljeltyyn peltoon ja lännessä sekä pohjoisessa pientalovaltaiseen asuinalueeseen Ainoastaan kaakkois- ja eteläosastaan selvitysalue rajautuu kuusi- ja mäntyvaltaiseen tuoreen kankaan talousmetsään, mutta jos tätä kautta selvitysalueelle saapuu metsälajistoa, se ei voi kulkea metsäistä aluetta pitkin selvitysalueen kautta selvitysalueen luoteisreunaa pidemmälle.

Suunnittelualueen sijainnin vuoksi ei ole syytä olettaa, että suunnittelualueen kautta kulkisi merkittäviä ekologisia yhteyksiä.

7.4 Tulosten tarkastelu ja vaikutusarvio

Suunnittelualueen kautta ei arvioida kulkevan merkittäviä ekologisia yhteyksiä, jotka tarvitsisi ottaa huomioon suunnittelussa.

8 YHTEENVETO

Luontoselvityksen maastotöiden perusteella Lapijoen selvitysalueella ei ole luonnonsuojelulain, metsälain tai vesilain suojelemia luontotyyppejä, uhanalaisia luontotyyppejä eikä muita arvokkaita elinympäristöjä. Luontoselvityksen maastokäynnin perusteella selvitysalueella ei esiinny lakisääteisesti suojeltuja, uhanalaisia tai muuten huomionarvoisia kasvilajeja.

Luontoselvityksen perusteella selvitysalueella ei ole liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja tai muita liito-oravan elinalueita, jotka tulisi huomioida kaavassa.

Alueen etelänurkalla on pieni kaivettu lampi kuviolla 7. Tämä lampi soveltuisi luontotyyppinsä perusteella viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikaksi. Lampi ja sen välitön lähiympäristö eli kuvio 7 tulee jättää suunnitelmassa metsänhakkuiden, rakentamisen ja kohteen vesitaloutta merkittävästi muuttavan ojituksen ulkopuolelle, mikäli viitasammakon esiintymistä kohteella ei selvitetä tarkemmin keväällä viitasammakon kutuaikaan.

ELY-keskuksen toimittamien uhanalaistietojen mukaan selvitysalueella tai sen lähiympäristössä ei esiinny uhanalaisia lintulajeja. Osayleiskaavan luontoselvityksessäkään ei havaittu huomionarvoisia lintulajeja selvitysalueella. Tämän luontoselvityksen maastokäynnillä havaittiin selvitysalueen kaakkoisosassa kaksi lintudirektiivin liitteen I lajia, pyy ja palokärki. Ainakaan palokärki ei pesine selvitysalueella. Lintudirektiivin liitteen I lajien suojelu tapahtuu sitä kautta, että niille on osoitettu Natura 2000 -alueverkostoon kuuluvia erityissuojelualueita. Pyylle ja palokärjelle on tarjolla vastaavia elinympäristöjä selvitysalueen kaakkoispuolella. Selvitysalueella ei havaittu erityisesti suojeltavia, kansallisesti tai alueellisesti uhanalaisia lajeja eikä Suomen vastuulajeja. Selvitysalueen metsät ovat nuoria ja keski-ikäisiä, niukasti lahopuuta sisältäviä talousmetsiä, alueella ei ole vesistöjä pientä kaivettua lampea lukuun ottamatta, ja alueen maasto on hyvin tasaista. Lisäksi alue sijaitsee aivan taajama-alueen kupeessa. Nämä seikat huomioiden selvitysalueella ei arvioida olevan linnustollisesti arvokkaita alueita, joita tarvitsisi ottaa huomioon suunnittelussa.

Suunnittelualueen kautta ei arvioida kulkevan merkittäviä ekologisia yhteyksiä, jotka tarvitsisi ottaa huomioon suunnittelussa.

9 LÄHTEET

Hanski, I., Henttonen, H., Liukko, U.-M., Meriluoto M. & Mäkelä A., 2001. Liito-oravan (*Pteromys volans*) biologia ja suojelu Suomessa. Suomen ympäristö 459, Luonto ja luonnonvarat, 130 s.

Laine, L. J., 2015. Suomen linnut, tunnistusopas. Kustannusosakeyhtiö Otava. 399 s.

Laine, L. J., Neuvonen, V., Poutanen, T., Purhonen, P. A., Koskimies, P., Nieminen, P. Suomen luonto: Linnut. Weilin + Göös. 255 s.

Liukko, U.-M., Henttonen, H., Hanski, I. K., Kauhala, K., Kojola, I., Kyheröinen, E.-M. & Pitkänen, J., 2016. Suomen nisäkkäiden uhanalaisuus 2015 – The 2015 Red List of Finnish Mammal Species. Ympäristöministeriö & Suomen Ympäristökeskus. 34 s.

Meriluoto, M. & Soininen, T., 1998. Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt.

Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017. Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017: 1–278.

Oja, J. & Oja S., 2009. Eurajoen keskustan ja Lapijoen osayleiskaava-alueen luontoarvojen perusselvitys. Suomen Luontotieto Oy 25/2009.

Söderman, T., 2003. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi – kaavoituksessa, YVA-menettelyssä ja Natura-arvioinnissa. Ympäristöopas 109. Suomen Ympäristökeskus. 196 s.

Tiainen, J., Mikkola-Roos, M., Below, A., Jukarainen, A., Lehikoinen, A., Lehtiniemi, T., Pessa, J., Rajasärkkä, A., Rintala, J., Sirkiä, P. & Valkama, J. 2016. Suomen lintujen uhanalaisuus 2015 – The 2015 Red List of Finnish Bird Species. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus. 49 s.