



PÄÄTÖS VESILIIKENNELAIN (463/1996) 15 §:N MUKAISESSA ASIASSA

HAKIJA DIMECC Oy (Y-tunnus 2179030-4)
Korkeakoulunkatu 7
33720 TAMPERE

HAKIJAN ESITYS

Hakija on Varsinais-Suomen ELY-keskukseen 21.2.2017 saapuneessa hakemuksessaan esittänyt, että muiden kuin testaus- ja pilottitoimintaan osallistuvien vesikulkuneuvojen liikkuminen kielletään määräajaksi, vuoteen 2025 saakka autonomisen meriliikenteen testausalueeksi tarkoitettulla merialueella Eurajoen kunnassa. Kyseessä olevalla merialueella on tarkoitus suorittaa vuodesta 2017 alkaen vuoteen 2025 saakka automiseen meriliikenteeseen liittyvää testaus- ja pilottitoimintaa. Toiminnasta saattaa olla vaaraa alueella olevalle muulle vesiliikenteelle.

Testaustoimintaa tehtäisiin useissa rajoitetuissa ajanjaksoissa, noin kaksi viikkoa kerrallaan, joiden aikana muiden vesikulkuneuvojen liikkuminen vesialueella olisi kielletty. Hakija ilmoittaisi testaus- ja pilottitoimintaan käytettävistä ajankohdista alusliikennepalvelulaisissa tarkoitettulle VTS-viranomaiselle, joka tiedottaisi toiminnasta ja liikkumiskiellosta muulle liikenteelle.

ASIAN KÄSITTELY

Kuulutukset

Esityksestä on kuulutettu ja siihen liittyvät asiakirjat ovat olleet nähtävillä Eurajoen kunnan ilmoitustaululla 6. - 19.3.2017. Kuulutus on julkaistu Virallisessa lehdessä 27/6.3.2017, Länsi-Suomessa ja Raumalaisessa 4.3.2017 sekä Satakunnan Kansassa 7.3.2017.

Lausunnot

Hakemuksesta pyydettiin lausunnot Etelä-Suomen aluehallintovirastolta, Eurajoen kunnalta, liikenne- ja viestintäministeriöltä, Liikennevirastolta, Lounais-Suomen poliisilaitokselta, Länsi-Suomen meriliikennekeskuksesta, Länsi-Suomen merivartiostolta, Metsähallitukselta, Puolustusvoimilta, Ravakka ry:ltä, Satakunnan kalatalouskeskuksesta, Satakuntaliitolta, Selkämeren Ammattikalastajat ry:ltä, Suomen Ammattikalastajaliitolta sekä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Kalatalouspalveluilta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Etelä-Suomen aluehallintovirasto ei lausunut asiassa.

Eurajoen kunta

Eurajoen kunnan kunnanhallitus on lausunnossaan 25.4.2017 todennut, että sillä ei ole huomautettavaa hakijan vesiliikennelain mukaiseen hakemukseen.

Liikenne- ja viestintäministeriö

Liikenne- ja viestintäministeriö on lausunnossaan 27.3.2017 todennut, että Suomessa on viime syksynä Tekesin Arktiset meret -ohjelman puitteissa käynnistetty miehittämättömän meriliikenteen edistämishanke. Autonomisen meriliikenteen ekosysteemi 2025 -hankkeen tavoitteena on luoda Suomeen maailman ensimmäiset miehittämättömän meriliikenteen tuotteet, palvelut ja toimiva ekosysteemi vuoteen 2025 mennessä. Automaation hyödyntäminen lisää meriliikenteen turvallisuutta ja tuottavuutta sekä vähentää päästöjä. Autonomisen meriliikenteen ekosysteemi 2025:n puitteissa panostetaan voimakkaasti uuden, pitkälti automaatioon keskittyvän tekniikan, tuotteiden ja toimintojen kehittämiseen. Tämä edellyttää, että uusien teknisten ratkaisujen ja toimintojen toimivuutta todellisissa käyttöolosuhteissa tulee olla mahdollista turvallisesti kokeilla.

Ministeriö pitää tarpeellisena yleisen edun kannalta sitä, että meriliikenteen autonomisia toimintoja voisi kehittää ja että tätä varten voitaisiin eristää testaukseen käytettävä alue. Ministeriö pitää hakemuksessa mainittua kieltoa tarpeellisena myös vesiliikenteen turvallisuuden vuoksi.

Liikennevirasto

Liikenneviraston on lausunnossaan 27.3.2017 todennut, että esitetyllä kieltoalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse vesilain mukaisia yleisiä kulkuväyliä (vesiväyliä). Liikennevirasto puoltaa esitettyä kieltoa. Liikennevirasto pitää tärkeänä, että hankkeesta vastaava sopii Länsi-Suomen meriliikennekeskuksen kanssa ennen testaustoiminnan aloittamista tarpeellisista ilmoitusmenettelyistä ja mahdollisista muista toimenpiteistä meriturvallisuuden varmistamiseksi. Toiminnassa tulee huomioida kieltoalueen läheisyydessä kulkeva alusliikenne sekä kieltoalueen itäpuolella kulkeva Rihntniemi-Iso Pietari väylän vesiliikenne.

Lounais-Suomen poliisilaitos

Lounais-Suomen poliisilaitos on lausunnossaan 30.3.2017 todennut, että lähtökohtaisesti poliisilaitos suhtautuu kielteisesti liikkumisen rajoittamiseen yleisellä vesialueella. Poliisilaitos puoltaa tässä tapauksessa

vesiliikenteen rajoittamista hakemuksessa mainitulla alueella testausten aikana vesiliikenteen turvallisuuden varmistamiseksi. Vesiliikenteen rajoittaminen ei koske viranomaisten, pelastuslaitoksen eikä merivoimien aluksia.

Hakijan on varmistuttava siitä, että testattavana olevat alukset eivät aiheuta vaaraa vesiliikenteelle sekä siitä, että kukaan ulkopuolinen ei voi ottaa testattavaa alusta haltuunsa. Hakijan on myös varmistuttava siitä, ettei toiminta aiheuta häiriötä ihmisille, ympäristölle eikä viranomaisten viestiliikenteelle eikä testauspaikan läheisyydessä olevan ydinvoimalaitosten käyttöturvallisuudelle.

Hakija on velvollinen noudattamaan poliisin, rajavartiolaitoksen tai puolustusvoimien ohjeita sekä määräyksiä ja pyydettyä lopettamaan testaaminen viipymättä tai muuttamaan testaamisaikataulua. Viranomaisten määräyksistä testaajalle aiheutetut mahdolliset aikataulu-muutokset eivät aiheuta korvausvelvollisuutta määräyksen antajalle. Sen lisäksi, että hakija ilmoittaa testaus- ja pilottitoiminnasta VTS-viranomaiselle, on testausaikataulusta, alusten ohjauksesta vastaavista henkilöistä ja testauksen yhteyshenkilöistä ilmoitettava vähintään kuukautta aikaisemmin sähköpostilla Lounais-Suomen poliisilaitoksen tilannekeskukseen: tilannekeskus.turku@poliisi.fi.

Länsi-Suomen meriliikennekeskus

Liikenneviraston lausunnossa (27.3.2017, LIVI/1915/00.03.02/2017) on huomioitu myös Liikenneviraston Länsi-Suomen meriliikennekeskuksen näkemys. Näin ollen Länsi-Suomen meriliikennekeskuksella ei ole asiasta muuta huomautettavaa. Tässä tapauksessa on tärkeää, että mikäli lupa myönnetään, hankkeesta vastaavan (DIMECC Oy) tulee olla yhteydessä Länsi-Suomen meriliikennekeskukseen ja sopia ennen testaus-toiminnan aloittamista tarvittavista toimenpiteistä ja ilmoitusmenettelyistä.

Länsi-Suomen merivartiosto

Länsi-Suomen merivartiosto on lausunnossaan 23.3.2017 todennut, että se ei näe estettä esitetyn kaltaisen liikkumisen kieltämiseksi vuoteen 2025 ulottuvaksi määräajaksi.

Metsähallitus

Metsähallitus on lausunnossaan 4.4.2017 todennut, että suunniteltu vesikulkuneuvojen liikkumisen kieltoalue tulisi sijoittamaan Metsähallituksen hallinnassa olevilla kiinteistöillä 442-894-1-1 ja 51-894-1-1 yleisillä vesialueilla. Alue rajautuu Selkämeren kansallispuistoon, joka on perustettu lailla (326/2011) ja sen perustamistarkoitukset ovat Selkämeren aavan meren vedenalaisen luonnon, saaristojen ja luotojen,

rannikon kosteikkojen sekä näihin liittyvien eliölajien suojeleminen ja niiden elinympäristöjen hoitaminen, luonnon- ja kulttuuriperinnön säilyttäminen sekä yleinen luonnonharrastus, opetus ja tutkimus samoin kuin ympäristömuutosten seuranta.

Selkämeren kansallispuiston perustamisen tavoitteena on turvata lisäksi ammattikalastuksen säilymistä elinvoimaisena edistämällä erityisesti luonnonkalakantojen suojelua ja niiden elvyttämistä sekä sääntelemällä kalastukselle haitallisten eläinlajien kantoja.

Selkämeren kansallispuiston ja Natura 2000 –alueiden hoito- ja käyttösuunnitelma on vahvistettu ympäristöministeriössä 5.1.2017. Suunnitelmassa esitetään kansallispuiston käyttövyöhykkeet. Toiminta-alueen lähellä sijaitsevat vesialueet ovat syrjävyöhykettä, jonka pääasiallinen käyttötarkoitus on luontoarvojen turvaaminen ja säilyttäminen. Alueelle ei aktiivisesti ohjata kävijöitä, mutta siellä saa liikkua jokamiehenoikeuksien mukaisesti.

Toiminta-alueella tai sen läheisyydessä liikkuu lähinnä satunnaisia veneitä sekä mahdollisesti vapaa-ajankalastajia. Vapaa-ajanveneilijöiden ja vapaa-ajankalastajien informoiminen toiminta-alueen rajoituksista on asia, johon luvan hakijan tulisi pyrkiä löytämään ratkaisu, sillä VTS-kanavan käyttäminen ei välttämättä tavoita kaikkia mahdollisia alueen käyttäjiä. Hakijan tulisi selvittää, onko merisäättiedotuksen yhteyteen mahdollista saada toiminnasta ilmoitus vastaavalla tavalla kuin esim. puolustusvoimien ammunnoista.

Metsähallitus katsoo, että toiminnalla ei ole vaikutuksia kansallispuiston perustamistarkoitukselle.

Metsähallitusta vesialueiden haltijana ohjaa laki yleisistä vesialueista ja laki oikeudesta luovuttaa valtion kiinteistövarallisuutta. Koska hakemuksessa kuvattu toiminta ei osittainkaan sisälly vesilain mukaiseen yleiskäyttöoikeuteen, tulee nyt haettavana olevasta toiminnasta sopia erillisellä sopimuksella Metsähallituksen ja toiminnan harjoittajan kanssa, mikäli ohjaavat viranomaiset myöntävät toiminnalle luvan haettavana olevalle ajalle.

Hakemuksesta ei ilmene testaus- ja pilottitoiminnan ajanjaksojen pituus eikä niiden suunniteltu toteuttamistiheys. Lisäksi haetun rajoitusajan pituus (8 vuotta) asettanee tarpeelliseksi luoda rajoituspäätöksessä mahdollisuuden reagoida päätökseen, esim. muuttuneiden olosuhteiden vuoksi.

Puolustusvoimat

Puolustusvoimien Pääesikunta on lausunnossaan 10.4.2017 todennut, että hakija on hakemuksessaan rajannut viranomais- ja pelastustoimen sekä puolustusvoimien toimintaan liittyvän liikkumisen alueella kiellon ulkopuolelle. Puolustusvoimien liikkumista alueella ei näin ollen rajoiteta. Pääesikunnalla ei ole estettä hakemuksessa mainitun, muilta kuin viranomais-, pelastustoimen sekä puolustusvoimien toimintaan liittyvältä vesiliikenteeltä kielletyn alueen perustamiselle määrääjäksi.

Maaseudun kehittämissyhdystys Ravakka ry

Ravakka ry ei ole lausunut asiassa.

Satakunnan kalatalouskeskus

Satakunnan kalatalouskeskus on lausunnossaan 22.3.2017 todennut, että toisin kuin hakemuksessa mainitaan, alueella on tarpeellista liikkua vesikulkuneuvolla työnteon vuoksi. Alueella, jolle kieltä suunnitellaan, on merkitystä kaupallisen kalastuksen kannalta Selkämeren rannikolla. Alueen ulommilla osilla suoritetaan sekä pinta- että pelagiaalista troolausta, ja puolet hyvin merkittävästä Luvian pohjatroolausalueesta ulottuu myös nyt suunniteltavalle kielloalueelle.

Satakunnan kalatalouskeskus ymmärtää testausalueen tarpeen, mutta edellyttää tarkkaa suunnitelmaa yhdessä elinkeinon kanssa kalastuksen mahdollistamisesta alueella. Suunnitelmassa tulee varmistaa kalastajien mahdollisuudet harjoittaa elinkeinoaan siten, että testaustoiminnasta ei tule enää lisärajoitteita. Kalastus elinkeinona on jo nyt kovin vahvasti rajoitettua eri määräyksin, ja jokainen lisärajoite on potentiaalinen kuolinisku elinkeinotoiminnan harjoittamiselle.

Satakuntaliitto

Satakuntaliitto on lausunnossaan 24.4.2017 todennut, että hakemuksen mukaan testausalueeksi suunniteltu alue on avomerellä, eikä sen poikki kulje laivaväyliä. Alue sijoittuu kansallispuiston ulkopuolelle. Tarkoitus on sulkea alue korkeintaan kahdeksi viikoksi kerrallaan. Testaus alueella tarkoittaisi ensi sijassa alusten ajoa koeluonteisesti automaattiohjauksessa. Testaukseen voi liittyä myös poijuja ja vastaavia. Tilapäistä haittaa syntyy lähinnä kalastukselle.

Hakemuksessa on huomioitua yhteensovittamistarve muun liikenteen ja ennen kaikkea kalastuksen kanssa, mutta ei ole esitetty tarkemmin, kuinka yhteensovittaminen tapahtuisi. Hakemuksessa tulisi käsitellä myös toiminnasta mahdollisesti aiheutuvia riskejä.

Satakuntaliitto katsoo, että rajoitusalue ei aiheuta kohtuutonta haittaa, kun ELY-keskus lupaehtoiensa riittävässä määrin huomioi kalastuksen ja muun alusliikenteen tarpeet ja rajaa selvästi, kuinka kauan kerrallaan alue voi olla suljettu muulta liikenteeltä ja kuinka monta päivää vuodessa yhteensä. Yhteensovituksia varten Satakuntaliitto suosittelee aktiivista yhteydenpitoa alueen kalastuksen hoidosta vastaaviin. Myös vaikutusten arviointia tulisi hakemuksessa täydentää ja mahdolliset toiminnan riskit tunnistaa niiden syntyminen ehkäisemiseksi.

Maakuntakaavassa ei ole merkintöjä suunnitellun testausalueen kohdalla. Satakuntaliitolla ei ole maakuntakaavan nojalla huomautettavaa hakemuksesta. Satakuntaliitto katsoo, että koealue on tärkeä elinkeinoelämälle, sillä laivaliikenteen automatisaatio on seuraava tärkeä askel meriteknologiateollisuudelle.

Selkämeren Ammattikalastajat ry, Suomen Ammattikalastajaliitto ry ja kaksi ammattikalastajaa

Em. tahot ovat antaneet hakemuksesta yhteisen lausunnon 11.4.2017 (täydennetty 18.4.2017). Lausunnossa todetaan, että hakemus, joka tähtää alueella harjoitettavan ammattikalastuksen, troolikalastuksen ja muunkin pyynnin kieltämiseen tai ajalliseen tai laadulliseen rajoittamiseen, ei perustu vedottuun lainkohtaan eikä muutoinkaan lakiin eikä lain oikeaan tulkintaan. Vesiliikennelain 15 § on selkeästi tarkoitettu juuri suojaamaan mm. kalastuselinkeinoja sitä vesillä uhkaavilta vesiliikenteeseen kuuluvilta toiminnoilta. Lausunnonantajat katsovat, että hakemus voisi olla käyttöoikeutta tavoitteleva vesilain mukainen hakemus, joka kuuluu aluehallintoviraston käsiteltäviin asioihin.

Samalla, kun lausunnonantajat katsovat, että luvan saannille ei vesitalouslupahakemuksenaan olisi edellytyksiä, lausunnonantajat korostavat, että hankkeen eteenpäin viemiseksi mahdollisesti tarpeellisen kokeilualueen osalta on neuvottelutie alueella elinkeinoalan harjoittavien ammattikalastajien kanssa. Hakijan tulisi siten selvittää, minkälaisia mahdollisuuksia olisi edetä yhdessä katsottavin pelisäännöin ja korvattavia vahinkoja minimoiden.

Troolikalastus lähes ainoana suurina massamääriä koskevana kalastusmuotona on Suomen vesilläkin tärkeä elinkeino. Sillä on myös suuri ympäristömerkitys, koska toiminnan tuloksena poistuu varsin merkittävä määrä ravinteita vuosittain. Etenkin suunnitellun koealueen länsireunoilla sijaitsee merkittäviä troolikalastusalueita, joita on käytetty viime vuosina erityisesti kesäkalastukseen touko-kesäkuussa. Lausunnonantajat kysyvätkin, eikö Selkämereltä löydy hakijan tarkoitukseen mitään kokonaan muuta tai uudelleen rajattavaa aluetta, jolla testaukset voitaisiin - silloinkin kalastuksen tuki huomioiden - suorittaa ilman kalastukselle aiheuttavaa merkittävää tai välttävissä olevaa haittaa.

*Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen
Kalatalouspalvelut*

Kalatalouspalvelut -yksikkö on lausunnossaan 11.5.2017 todennut, että kalatalouden näkökulmasta kyseinen rajoitus voi aiheuttaa haittaa lähinnä silakan troolikalastukselle. Tämän vuoksi testaustoiminnan ajankohdista tulee saada ennakkoon tieto Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Kalatalouspalvelut -yksikköön. Tieto tulee toimittaa myös Suomen Ammattikalastajaliittoon.

Muistutukset

Esityksen nähtävillä oloaikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Hakijan vastine annettuihin lausuntoihin

Hakijalta pyydettiin 12.5.2017 vastine annettuihin lausuntoihin. Vastine pyydettiin toimittamaan 19.6.2017 mennessä. Vastineen toimittamiseen myönnettiin hakijan pyynnöstä jatkoaikaa 15.8.2017 saakka. Hakija toimitti vastineen ELY-keskukselle 7.7.2017.

Hakija on vastineessaan todennut seuraavaa:

Testialueen käytön yleiset periaatteet

Testialueen perustestausaika on viikko ja kuten hakemuksessakin todettiin, tulee yleisin testausaika todennäköisesti olemaan kaksi viikkoa. Mikäli pidempää testausaikaa tarvitaan, niin testausaika voi olla maksimissaan kuusi viikkoa. Jokaisen testin jälkeen alue tulee olemaan auki eli käytettävissä vesikulkuneuvojen normaaliin liikkumiseen vastaavan ajan. Kun testaustoimintaa ei ole, aluetta voi hyödyntää normaalisti, kuten hakemuksessakin jo ilmeni.

Alueelle ei rakenneta mitään kiinteitä pysyviä rakenteita. Alueella ei tulla testaamaan pinnan alaisia aluksia. Hakija perii testaajilta kohtuullisen testausmaksun, joka perustuu testaustoiminnan aiheuttamiin kuluihin. Mikäli testausarve vähenee tai testaajia ei olekaan tulossa alueelle, hakija luopuu testausalueesta ja ilmoittaa asiasta tarpeellisille viranomaisille.

Hakija tulee tekemään valmiin sopimus pohjan, jota käytetään kaikkien testaajien kanssa. Ainakin seuraavat periaatteet tullaan kirjaamaan sopimukseen:

1) **Testaajan vahingon/haitankorvausvelvollisuus**, testaajat ovat vahingonkorvausvelvollisia toimintansa aiheuttamien välillisten ja välittömien vahinkojen suhteen. Tarvittaessa voidaan testaajalta vaatia rahallista panttia tai muuta vakuutta. Niiltä kuukausilta, jolloin alueella tehdään ammattikalastustoimintaa, peritään korkeampi testausmaksu ja

erotus maksetaan haitan korvauksena kalastajille.

2) **Testaajalle kuuluva alueen ennallistamisvelvollisuus**, testaajan on siivottava kaikki mahdolliset alueelle tuodut laitteet, ankkurit jne. Alueella käytettävien merenpohjaan laitettavien ankkureiden ja vastaavien on oltava sellaisia, että hooking-riski on mahdollisimman pieni. Mikäli merialueen pohjaan pudotetaan raskaampia rakenteita, voidaan testaaja velvoittaa kustantamaan sukeltajat tarkistamaan, että kaikki pohjaan laitettu on saatu poistettua.

3) **Testaajan velvollisuus pitää testipöytäkirjaa**. Testipöytäkirja toimitetaan hakijalle testin päättyessä ja siihen kirjataan tehdyt testitoimenpiteet, kaikki mereen laitetut laitteet jne. ja niiden tarkka sijainti.

4) **Testaajan velvollisuus ilmoittaa testeihin osallistuvat tahot**, testeihin osallistuvat oikeushenkilöt (ja pyydettyessä näiden omistukset ja siteet esim. puolustusteollisuuteen) on ilmoitettava hakijalle jo testausaluetta haettaessa.

5) **Lupakäytäntö**, alueen käyttäjät hoitavat itse mahdolliset tarvittavat luvat.

6) **Testaajan valvontavelvollisuus**, alueen käyttäjät huolehtivat alueen valvonnasta testien aikana.

7) Hakija myös pidättää itsellään **oikeuden keskeyttää koe perustelusta syystä**. Viranomaiset voivat myös tarvittaessa keskeyttää kokeen.

Vastine annettuihin lausuntoihin

Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastuualue ei antanut aiheesta lausuntoa. Hakija on kuitenkin ollut yhteydessä Etelä-Suomen aluehallintovirastoon ja tiedustellut Varsinais-Suomen ELY-keskuksesta vesitalousluvan tai ympäristöluvan tarvetta ja saanut vastauksen, että vesilain tarkoittamaa lupaa ei tarvita määräaikaisen testialueen käyttöön, kun testialue sijaitsee väyläalueiden ulkopuolella eikä alueelle tulla rakentamaan kiinteitä rakenteita.

Eurajoen kunnan kunnanhallituksen lausunnossa, Liikenne- ja viestintäministeriön lausunnossa sekä Länsi-Suomen merivartioston lausunnoissa ei ollut huomautettavaa hakemukseen.

Liikennevirasto (ja Länsi-Suomen meriliikennekeskus) piti lausunnossaan tärkeänä, että hakija sopii Länsi-Suomen meriliikennekeskuksen kanssa tarpeellisista ilmoitusmenettelyistä ja mahdollisista muista toimenpiteistä meriturvallisuuden varmistamiseksi, huomioiden läheisyydessä kulkeva alusliikenne ja kieltoalueen itäpuolella kulkevan Rihtniemi – Iso-Pietari -väylän vesiliikenne. Hakija toteaa, että mikäli lupa testitoiminnan aloittamiseen myönnetään, ei toimintaa tulla aloittamaan, ennen kuin tarpeellinen ilmoitusmenettely on sovittu ja päästy yhteisymmärrykseen Länsi-Suomen meriliikennekeskuksen kanssa.

Lounais-Suomen poliisilaitoksen lausunnossa todettiin, että hakijan on varmistuttava siitä, että testattavana olevat alukset eivät aiheuta vaaraa vesiliikenteelle sekä siitä, että kukaan ulkopuolinen ei voi ottaa testattavaa alusta haltuunsa. Hakijan on varmistuttava myös siitä, ettei toiminta aiheuta häiriöitä ihmisille, ympäristölle eikä viranomaisten vesiliikenteelle eikä testauspaikan läheisyydessä olevan ydinvoimalaitosten käyttöturvallisuudelle. Nämä vaatimukset tullaan sisällyttämään sopimukseen testaajien kanssa ja hakija tulee tekemään kaiken mahdollisuksiensa rajoissa olevan sen varmistamiseksi, että näitä ehtoja noudatetaan.

Lisäksi Lounais-Suomen poliisilaitoksen lausunnossa todettiin, että hakija on velvollinen noudattamaan poliisin, rajavartiolaitoksen tai puolustusvoimien ohjeita sekä määräyksiä ja pyydettyä lopettamaan testaaminen viipymättä tai muuttamaan testaamisaikataulua. Viranomaisten määräyksistä testaajalle aiheutetut mahdolliset aikataulumuutokset eivät aiheuta korvausvelvollisuutta määräyksen antajalle. Sen lisäksi, että hakija ilmoittaa testaus- ja pilottitoiminnasta VTS-viranomaiselle, on testausaikataulusta, alusten ohjauksesta vastaavista henkilöistä ja testauksen yhteyshenkilöistä ilmoitettava vähintään kuu-kautta aikaisemmin sähköpostilla Lounais-Suomen poliisilaitoksen tilannekeskukseen: tilannekeskus.turku@poliisi.fi. Myös nämä periaatteet tullaan kirjaamaan tarvittavilta osin testaajan ja hakijan väliseen sopimukseen, ja hakija tulee testaustoimintaa koordinoivana osapuolena huolehtimaan, että näitä periaatteita seurataan.

Metsähallituksen lausunnossa kehoitettiin kiinnittämään erityistä huomiota siihen, miten kaikkia mahdollisia alueen käyttäjiä saadaan informoitua testiajoista. Hakija pyrkii siihen, että ilmoitus saataisiin Yleisradion merisään yhteyteen. Metsähallitus toteaa myös, että toiminnasta tulee sopia erillisellä sopimuksella Metsähallituksen ja hakijan välillä. Hakijan oltua yhteydessä Metsähallitukseen, on sovittu, että sopimusta ryhdytään tekemään heti, mikäli ELY-keskus myöntää luvan. Sopimuksen tekoa ei voida aloittaa aiemmin, jotta sopimusehdot kävisivät yhteen lupaehtojen kanssa.

Puolustusvoimien pääesikunnan lausunnossa ei ollut huomautettavaa hakemukseen liittyen, mutta hakija on ollut yhteyksissä pääesikuntaan asiaan liittyen. Vieraan vallan puolustusvoimien alusten on noudatettava normaalia lupakäytäntöä Suomen aluevesille tulon liittyen. Lupaviranomainen on Pääesikunta. Hakija tulee tarkistamaan, että asianmukaiset luvat ovat kunnossa. Vedenalaisten alusten testaaminen on rajattu testien ulkopuolelle.

Satakunnan kalatalouskeskuksen lausunnon mukaan alueella, jolle kieltoa suunnitellaan, on merkitystä kaupallisen kalastuksen kannalta. Alueen ulommilla osilla suoritetaan sekä pinta- että pelagiaalista troolausta, ja puolet hyvin merkittävästä Luvian pohjatroolausalueesta ulottuu myös nyt suunniteltavalle kieltoalueelle. Lausunnossa tiedusteltiin, miten alueen käytössä aiotaan kiinnittää erityistä huomiota kalastuselinkeinon toiminnan turvaamiseen. Hakija viittaa tässä yhteydessä edellä mainittuun periaatteeseen, jonka mukaan testialue tulee olemaan auki vastaavan ajan, kuin se on ollut suljettuna. Lisäksi hakija tulee lähtökohtaisesti varaamaan alueen ammattikalastajille parhaina kalastusaikoina. Mikäli alueella tullaan toteuttamaan testaustoimintaa näinä kuukausina, tullaan se tekemään joko rajoitetulla alueella tai sitten kalastajille tullaan korvaamaan menetetyt laskennalliset saaliit korotettujen testausmaksujen avulla erillisen sopimuksen mukaisesti.

Satakuntaliiton lausunnossa tiedusteltiin, miten on huomioitu yhteensovittamistarve muun liikenteen ja ennen kaikkea kalastuksen kanssa. Hakija viittaa tältä osin jälleen vuorotteluperiaatteeseen, jonka mukaan alue on aina testin jälkeen auki vastaavan ajan. Lisäksi hakija pyrkii tiedottamaan alueen sulusta mahdollisimman tehokkaasti (mm. yllä mainittu merisää). Kalastuksen kanssa yhteensovittamisesta mainittakoon, että hakija tulee lähtökohtaisesti varaamaan alueen ammattikalastajille parhaina kalastusaikoina. Hakija on neuvotellut kalastuselinkeinon edustajien kanssa useaan otteeseen. Mikäli alueella tullaan harjoittamaan testaustoimintaa näinä kuukausina, tullaan se tekemään joko rajoitetulla alueella tai sitten kalastajille tullaan korvaamaan menetetyt laskennalliset saaliit korotettujen testausmaksujen avulla. Maksimissaan alue voi olla 50 % vuodesta testikäytössä, mutta koska kesäkuukaudet ovat käytännössä paljon houkuttelevampia testikuukausia, tulee alueen todellinen käyttöaste olemaan huomattavasti matalampi.

Satakuntaliitto pyytää myös toiminnasta mahdollisesti aiheutuvien riskien tarkempaa tarkastelua. Koska toiminta on luonteeltaan testaustoimintaa, on riskejä mahdotonta ennalta-arvioida kattavasti, kun testitoiminnan luonnottakin on mahdotonta kuvata kattavasti etukäteen. Hakija pyrkii kuitenkin ennakoimaan riskejä testikohtaisesti pyytämällä testaaajilta etukäteen tarkat kuvaukset suunnitelluista testeistä ja testeihin osallistuvista tahoista. Hakija myös pidättää itsellään oikeuden evätä testi oman arviotensa, tai poliisin tai muun viranomaistahon pyynnöstä. Kuten viranomaisten vastineista on nähtävissä, ei testialueen nähdä aiheuttavan erityistä riskiä. Hakija ei myöskään näe turvallisuussyistä tarkoituksenmukaiseksi kuvaila julkisissa hakudokumenteissa riskejä laajemmin, vaan keskustelee niistä ja niiden ehkäisemisestä mieluummin asianmukaisten viranomaisten kanssa suoraan. Tätä keskustelua tullaan ylläpitämään koko testialueen olemassaolon ajan.

Selkämeren Ammattikalastajat r.y:n ja Suomen Ammattikalastajaliitto r.y:n (SAKL) sekä kahden ammattikalastajan lausunto oli laajin saaduista lausunnoista, ja hakija on ollut yhteydessä Selkämeren Ammattikalastajiin ja Suomen Ammattikalastajaliittoon lausunnon saatuaan. Erilaisista ratkaisuvaihtoehdoista kalastustoiminnan turvaamiseksi on neuvoteltu ja neuvottelujen perusteella rakennettu sopimusehdotuksen kalastajien elannon turvaamiseksi.

Testialueen rajausta tehdään vasta ELY-keskuksen päätöksellä. Alueen ehdotettua sijaintia on haarukoitu laajasti keskusteluissa eri viranomaisien kanssa, huomioiden mm. muu liikenne testialueella ja esim. etäisyys olemassa oleviin älyväyliin. Kahdeksan vuoden määräaika taas perustuu siihen, että tuossa ajassa hakija uskoo kaupallisten ratkaisujen syntyvän, eli sitten testauksen tarve olisi hävinnyt. Mikäli testaustarve loppuu tätä ennen, tulee hakija ilmoittamaan asiasta ELY-keskukselle ja lupa voidaan perua. Uusien teknologioiden käyttöönotossa on aina otettava huomioon erityinen tarve testata ja varmistaa teknologioiden toimivuus. On selvää, että myös autonomiaan liittyviä teknologioita on testattava todellisissa meriolosuhteissa. Testialueen tavoitteena on testata näitä uusia teknologioita vaarantamatta muita merenkulkijoita.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalouspalveluiden lausunnossa todettiin, että rajoitus voi aiheuttaa haittaa lähinnä silakan troolikalastukselle. Tämän vuoksi pyydettiin, että testaustoiminnan ajankohdista saataisiin tieto ennakkoon. Hakija tulee toimittamaan ilmoituksen ELY-keskuksen Kalatalouspalvelut -yksikköön viimeistään kuukausi ennen testejä, samalla kun niistä ilmoitetaan poliisille.

VARSINAIS-SUOMEN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN RATKAISU

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus kieltää muiden kuin autonomisen meriliikenteen testaus- ja pilottitoimintaan osallistuvien vesikulkuneuvojen liikkumisen määräajaksi autonomisen meriliikenteen testausalueeksi tarkoitettulla, tämän päätöksen karttaliitteessä tarkemmin määritellyllä merialueella Eurajoen kunnassa.

Kielto tulee voimaan 28.8.2017 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää, ja on voimassa vuoden 2025 loppuun saakka koskien vain ajanjaksoja, jolloin autonomisen meriliikenteen testaus- ja pilottitoiminta on käynnissä. Muuna aikana vesikulkuneuvojen liikkumista ei ole rajoitettu. Kielto ei ole voimassa minään vuonna touko- ja kesäkuun aikana.

Ajanjaksot, jolloin kielto on voimassa, voivat olla kestoaltaan 1-6 viikkoa ja niitä seuraa aina yhtä pitkä ajanjakso, jolloin vesikulkuneuvojen liikkumista alueella ei ole rajoitettu.

Virka-, sairaankuljetus- ja pelastustoimen suorittamiseksi sekä muusta vastaavasta syystä välttämätön vesikulkuneuvolla liikkuminen on sallittu kiellosta huolimatta. Sama koskee puolustusvoimien toimintaa.

Kielto koskee myös vesiliikennelain 15.3 §:ssä mainittua muuta liikku- mista (työnteko, asuminen, vaikeasti liikuntavammaisen liikkuminen).

Hakijan tulee ilmoittaa testaus- ja pilottitoiminnan kunkin ajanjakson alkamisesta ja päättymisestä Länsi-Suomen meriliikennekeskukselle (VTS-viranomainen) sekä tiedottaa asiasta mahdollisimman laajasti alueen lehdissä ja radiossa. Testaus- ja pilottitoiminnan aikataulusta, alusten ohjauksesta vastaavista henkilöistä ja testauksen yhteys- henkilöistä on ilmoitettava vähintään kuukautta ennen toiminnan aloittamisesta Lounais-Suomen poliisilaitoksen tilannekeskukseen: tilannekeskus.turku@poliisi.fi. Testaus- ja pilottitoiminnan aikataulusta tulee ilmoittaa vähintään kuukautta ennen myös Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Kalatalouspalvelut –yksikköön ja Luonnonsuojelu- yksikköön sekä Suomen Ammattikalastajaliitolle.

Hakijan tulee toimittaa Varsinais-Suomen ELY-keskukseen lopullinen testaus- ja pilottitoimintaan liittyviä em. ilmoituksia ja tiedottamista koskeva suunnitelma ennen testaus- ja pilottitoiminnan aloittamista, kuitenkin viimeistään 30.9.2017.

Hakijan tulee ilmoittaa välittömästi Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, mikäli testaus- ja pilottitoiminta päättyy ennen hakemuksessa esitettyä ja tässä päätöksessä vahvistettua määräaikaa, jotta ELY-keskus voi päättää vesiliikennelain mukaisen tarpeettomaksi käyneen kiellon lakkauttamisesta.

Vesiliikennelain nojalla annetulla vesiliikenteen kielto- tai rajoituspäätök- sellä ei ratkaista testaus- ja pilottitoiminnan mahdollisesti edellyttämiä lupatarpeita. Testaus- ja pilottitoiminnan harjoittajat ovat velvollisia huo- lehtimaan siitä, että toiminnalla on asianmukaiset luvat ja että toiminnan ympäristö- ja muut vaikutukset on riittävästi arvioitu ja selvitetty hyvissä ajoin ennen toiminnan aloittamista.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Vesiliikennelain 15.1 §:n mukaan vesikulkuneuvolla liikkuminen voidaan kieltää määräajaksi tai toistaiseksi määrättyllä vesialueella tai rajoittaa sitä, jos kielto tai rajoitus harkintaan tarpeelliseksi liikenteen, ympäris- tön, kalastuksen tai muun elinkeinon suojaamiseksi taikka yleisen luonnon virkistyskäytön tai muun yleisen edun vuoksi.

Hallituksen esityksessä vesiliikennelaiksi HE 66/1996 todetaan, että 15 §:ssä esitetty mahdollisuus alueellisen kiellon tai rajoituksen määräämiseen saattaa tulla aiheelliseksi esimerkiksi liikenteen, ympäristön tai yleisen virkistyskäytön johdosta. Kalastuksen tai muun elinkeinon suojaamiseksi taikka yleisen edun vuoksi olisi myös mahdollista saada aikaan alueellinen kiello tai rajoitus. Toimenpide voi tulla ajankohtaiseksi esimerkiksi vedessä tai veden alla suoritettavien töiden johdosta, kalanviljelylaitoksen, paikallisen lomakylän, uiton tai muiden vastaavien elinkeinotoimintojen johdosta.

Vesiliikennelain 15.2 §:n mukaan muita vesialueita kuin yleisiä kulkuväyliä koskevista kielloista ja rajoituksista vastaa toimivaltainen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

Vesiliikennelain 15.3 §:n mukaan kiello tai rajoitus ei nopeusrajoitusta lukuun ottamatta koske työnteon tai asunnon sijainnin vuoksi tarpeellista vesikulkuneuvon käyttöä taikka vaikeasti liikuntavammaisen henkilön vesikulkuneuvon käyttöä, ellei päätöksessä erityisen painavasta syystä toisin määrätä. Virka-, sairaankuljetus- ja pelastustoimen suorittamiseksi sekä muusta vastaavasta syystä välttämätön vesikulkuneuvolla liikkuminen on sallittu kiellosta tai rajoituksesta huolimatta. Sama koskee puolustusvoimien toimintaa.

Vesiliikennelain 17.1 §:n mukaan esityksen 15 §:ssä tarkoitetun kiellon määräämiseksi voi tehdä kunta tai kunnan jäsen taikka sellainen viranomainen, yhteisö tai vesialueen omistaja, jota asia koskee.

Ottaen huomioon saapunut hakemus, saadut lausunnot sekä hakijan vastine niihin ELY-keskus katsoo, että on vesiliikenteen turvallisuuden ja muun yleisen edun vuoksi perustelua määrätä edellä mainittu kiello ko. vesialueelle. Autonomisen meriliikenteen kehittäminen edistää pitkällä tähtäimellä vesiliikenteen turvallisuutta ja edellyttää sitä, että testaus- ja pilottitoimintaa toteutetaan aidossa meriympäristössä. Jotta ko. toimintaa voidaan toteuttaa aiheuttamatta vaaraa muulle vesiliikenteelle, on testaus- ja pilottitoiminnan toteuttamisen ajaksi välttämätöntä rajoittaa muuta vesiliikennettä ko. alueella. Edellä mainitun johdosta on myös erityisen painavia syitä saattaa kiello koskemaan myös työnteon tai asunnon sijainnin vuoksi tarpeellista taikka vaikeasti liikuntavammaisen henkilön vesikulkuneuvon käyttöä. Jotta mahdollistetaan edelleen kalastuselinkeinon harjoittaminen alueella elinkeinolle erityisen tärkeänä aikana, ei määrätty kiello ole voimassa minään vuonna touko-kesäkuun aikana.

KUULUTTAMINEN PÄÄTÖKSESTÄ JA PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO

Päätöksestä kuulutetaan Eurajoen kunnan ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen virallisilla ilmoitustauluilla sekä seuraavissa lehdissä: Virallinen lehti, Länsi-Suomi, Raumalainen ja Satakunnan Kansa. Kuulutus julkaistaan Virallisen lehden numerossa 79/14.7.2017.

Päätös annetaan tiedoksi hallintolain 62 §:n mukaisena yleistiedoksi-antona.

PÄÄTÖKSEN SAATAVILLA PITÄMINEN

Eurajoen kunnan tulee pitää päätöstä koskevat tiedot saatavilla niin kauan kuin kielto on voimassa.

PÄÄTÖKSEN VALVONTA JA RIKKOMINEN

Vesiliikennelain 23 §:n mukaan vesikulkuneuvojen käyttämistä vesialueella valvovat Liikenteen turvallisuusvirasto, poliisi, rajavartiolaitos ja tullilaitos. Vesiliikennelain nojalla annettujen määräysten rikkomisen rankaisemisesta säädetään vesiliikennelain 24 §:ssä.

KIELTO- JA RAJOITUSPÄÄTÖKSEN MUUTTAMINEN

Varsinais-Suomen ELY-keskus voi muuttaa annettua päätöstä vesiliikennelain 20 §:n nojalla, jos päätöstä tehtäessä vallinneet olosuhteet ovat olennaisesti muuttuneet tai jos niiden myöhemmin todetaan olleen oleellisesti erilaiset kuin päätöstä annettaessa on edellytetty.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Vesiliikennelaki (463/1996) 1 §, 5 §, 15 §, 17-18 §, 20 §, 22-23 §, 26 §; vesiliikenneasetus (124/1997) 4-8 § ja hallintolaki (434/2003) 55 ja 62 §:t

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. **Valitusosoitus on liitteenä.** Päätös annetaan yleistiedoksi-antona ja tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta Virallisessa lehdessä. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Yksikönpäällikkö


Esko Gustafsson

Ylitarkastaja


Teija Jokinen**LIITTEET**Karttaliite
Valitusosoitus**SUORITEMAKSU****Maksuvelvollinen**
DIMECC Oy (Y-tunnus 2179030-4)**Maksu**
570 euroa**Perusteet**

Valtion maksuperustelaki (21.2.1992/150) ja valtioneuvoston asetus elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen maksullisista suoritteista vuonna 2017 (1554/2016)

JAKELU

Päätös

DIMECC Oy, Korkeakoulunkatu 7, 33720 TAMPERE

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, kirjaamo.etela@avi.fiEurajoen kunta, kirjaamo@eurajoki.fi

Jesse Holmström, Fantsnäsintie 1 a 1, 07910 VALKO

Liikenne- ja viestintäministeriö, kirjaamo@lvm.fiLiikennevirasto, kirjaamo@liikennevirasto.fiLiikenteen turvallisuusvirasto Trafi, kirjaamo@trafi.fiLounais-Suomen poliisilaitos, kirjaamo.lounais-suomi@poliisi.fi

Länsi-Suomen meriliikennekeskus, PL 351, 20101 TURKU

Länsi-Suomen merivartiosto, lansisuomenmerivartiosto@raja.fiMaaseudun kehittämissyhdystys Ravakka ry, toimisto@ravakka.fi

Metsähallitus, kirjaamo@metsa.fi

Puolustusvoimat / Pääesikunta, kirjaamo.pe@mil.fi

Satakunnan kalatalouskeskus, info.lansi@proagria.fi

Satakuntaliitto, kirjaamo@satakunta.fi

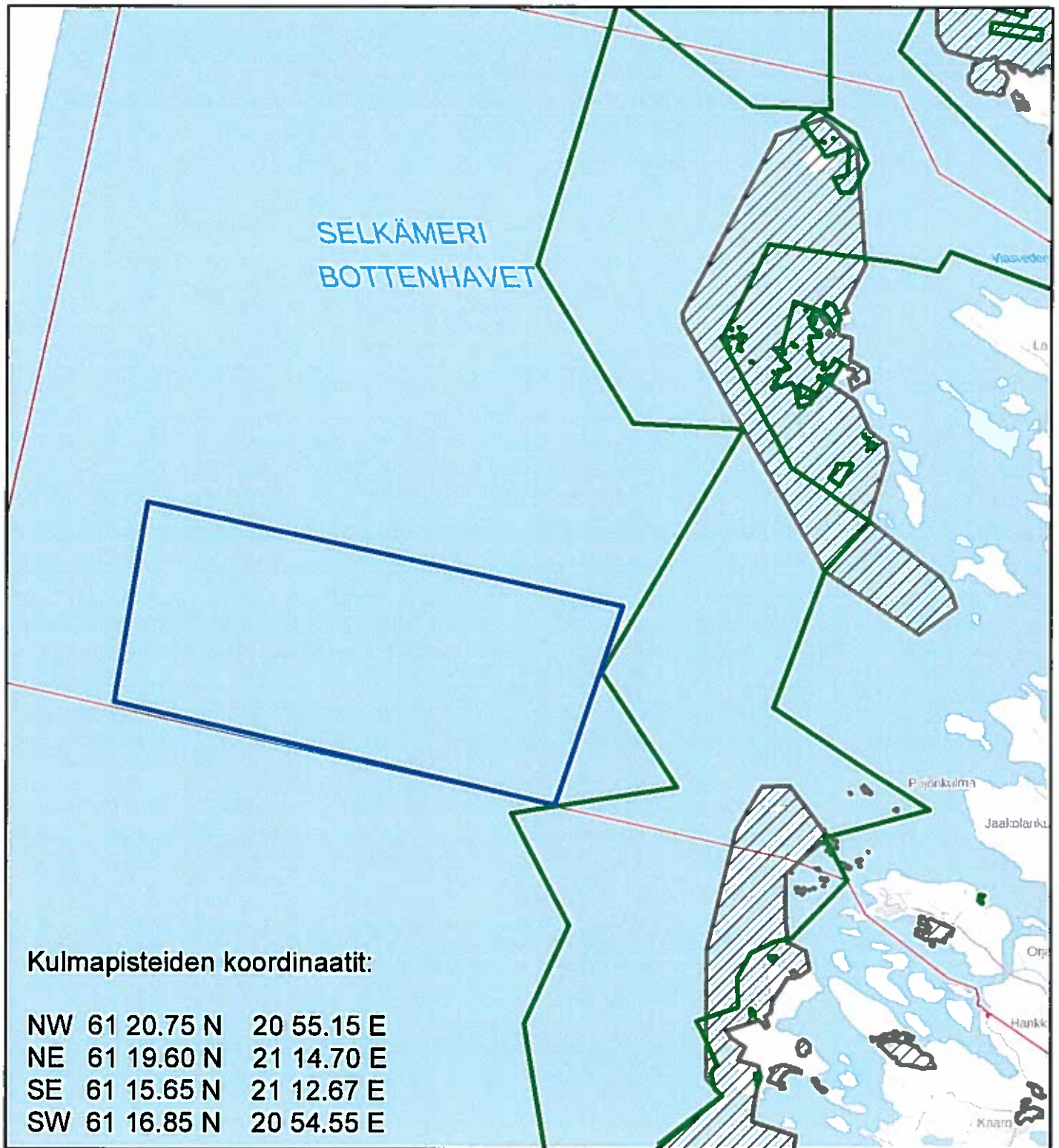
Selkämeren Ammattikalastajat ry, saosve@gmail.com

Suomen Ammattikalastajaliitto ry, sakl@sakl.fi

Varsinais-Suomen ELY-keskus /Kalatalouspalvelut,
kari.ranta-aho@ely-keskus.fi, leena.rannikko@ely-keskus.fi

Varsinais-Suomen ELY-keskus / Ympäristönsuojeluyksikkö,
kari.nieminen@ely-keskus.fi

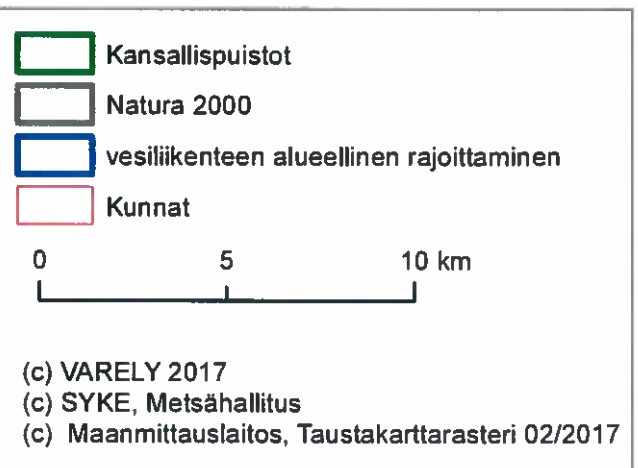
Lauri Vehkaperä, Reelinki 9, 28900 PORI



Karttaliite Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätökseen Dnro VARELY/662/2017

Turussa 10.7.2017

Ylitarkastaja Teija Jokinen



VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta **Turun hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta Virallisessa lehdessä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- * valittajan nimi ja kotikunta
- * jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, on myös tämän nimi ja kotikunta ilmoitettava
- * postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- * päätös, johon haetaan muutosta
- * miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- * perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava muutoin kuin sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- * elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- * selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- * asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- * asiamiehen valtakirja, asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomainen niin määrää
- * toimitettaessa valituskirjelmä sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmä on toimitettava **Turun hallinto-oikeuden kirjaamoon**. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, lähetin välityksellä, postitse tai sähköisesti. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä hallinto-oikeuden vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku

Puhelin: 029 56 42400

Telefax: 029 56 42414

Sähköposti: turku.hao@oikcus.fi

Aukioloaika: 8.00-16.15

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätöksestä perittyä suoritemaksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.

(yleistiedoksianto)